



¿Un presidente olvidado o inventado? Las controversias históricas detrás de la presidencia de Juan José Nieto Gil en 1861

Jorge Enrique Cifuentes Beltrán  
Estudiante de Historia  
Universidad Externado de Colombia

No. 6

Julio - diciembre, 2022

*Lucem*

Imagen: María Fernanda Guerrero Pardo  
Correo: maria.guerrero18@est.uexternado.edu.co



# ¿Un presidente olvidado o inventado? Las controversias históricas detrás de la presidencia de Juan José Nieto Gil en 1861

Jorge Enrique Cifuentes Beltrán\*

**Resumen:** Por años se ha difundido la historia del único presidente afrodescendiente que ha tenido Colombia en su era republicana, Juan José Nieto Gil, de quién se ha hablado, principalmente, sobre su exclusión de la historia como presidente, responsabilizando de forma clara al racismo que se mantiene hasta nuestros días. A pesar de ello, a la hora de querer reivindicarlo por varios autores en los últimos años, algunos de los datos más esenciales de su paso por el máximo cargo no son claros y llegan a ser confusos. Exponer los datos disímiles y efectuar una problematización de la presidencia de Juan José Nieto Gil es lo que se plantea en el artículo, tratando de escudriñar lo que se esconde detrás, con la intención de dar a entender este suceso con todo su contexto histórico-político.

**Palabras clave:** Presidencia, Juan José Nieto, guerra civil, legitimidad, poder, siglo XIX.

**Recibido:** 9 de marzo de 2023

**Aprobado:** 27 de abril de 2023

**Modificado:** 2 de septiembre de 2023

## Introducción

En la mañana del 22 de junio de 2017 navegando por Internet, me enteré de una historia que me pareció inaudita. Se trataba de información sobre el único presidente afrodescendiente que ha tenido Colombia en su historia republicana: Juan José Nieto Gil. Como amante de la historia de los presidentes de la nación, fascinado y asombrado, me encontraba leyendo aquella mañana este suceso. Con extrañeza, lo primero que hice al conocer esto fue acudir inmediatamente a mi libro *Presidentes de Colombia*<sup>1</sup>, texto que me acompaña desde el 2009, y ha sido fundamental en mi pasión por el estudio de la historia de los mandatarios que ha tenido el país. Con quince años y sin mucha crítica, esperaba que el nombre de “Juan José Nieto”, apareciera dentro de esas páginas, y que, por cosas de la vida, lo había olvidado o simplemente nunca le presté mucha atención. Sin embargo, él no estaba.

En efecto, no estaba allí, y tampoco estaba en ningún documento sobre los presidentes, al menos que yo conociera en esa época. Según lo que leía la razón estaba más que clara: por causas de racismo, Juan José Nieto no había entrado en la historia de los presidentes de Colombia, su origen afrodescendiente no gustaba mucho; e incluso era más insólito lo que seguía en mi lectura, pues todo parecía indicar que uno de sus retratos había sido trasladado hasta París, con

---

\* Jorge Enrique Cifuentes Beltrán, estudiante de IX semestre del Programa de Historia en la Universidad Externado de Colombia. Correo: jorge.cifuentes01@est.uexternado.edu.co

<sup>1</sup> Alfonso Plazas Vega, *Presidentes de Colombia* (Bogotá: Panamericana, 1993).

el fin de hacerle un “blanqueamiento” a su rostro para quitar algunos de sus rasgos. Con vergüenza y lastima, por la sociedad racista que nos ha rodeado desde hace siglos, en mi mente lo apropié y adopté dentro de la lista de presidentes de Colombia que tanto había estudiado por varios años.

Sin embargo, lo que se contaba de su presidencia no me resultaba del todo claro, pues se mencionaba que había sido jefe de la rama Ejecutiva entre el 25 de enero y el 18 de julio de 1861, cuando en mi libro aparecía en este periodo Mariano Ospina Rodríguez hasta el de 1 de abril y luego continuaría Bartolomé Calvo hasta el 18 de julio<sup>2</sup>. Algo no estaba bien: o el libro mentía y la exclusión de Nieto era tan fuerte que en la historia pusieron a otro en su lugar, o la historia de Nieto era posiblemente falsa. En el momento, no me decidí por ninguna de las dos opciones, y seguía manteniendo a los tres mandatarios mencionados anteriormente como presidentes de la historia. No obstante, quería respuestas ¿Por qué había tres presidentes a la vez referenciados en la historia política del país?

Así que me dediqué a buscar esas respuestas, que además eran muy difíciles de encontrar, debido al olvido que tenía Juan José Nieto en la historia. La mayoría de los documentos que hallaba eran noticias, reportajes de diferentes periódicos y diarios nacionales e internacionales, que hablaban sobre “el presidente negro”, su biografía, su presidencia y su abandono en el estudio de la historia a causa del racismo. Además, cabe anotar que al parecer en esa época el tema de Nieto tenía bastante revuelo, ya que la mayoría de los artículos de prensa encontrados eran muy recientes. Empero, si bien pude indagar más sobre el personaje, no me explicaba mucho más de lo que ya sabía que estaba publicado en otros lugares.

Por varios años mantuve mis dudas hasta que logré encontrar más fuentes sobre el tema entre 2021 y 2022, y decidí que era hora de desempolvarlo. La idea era poder transmitir mis pensamientos sobre la cuestión a través de un escrito o artículo que pudiera ser publicable. Mi intención en esos años, según lo que encontré, era discutir sobre la legitimidad del poder de Juan José Nieto Gil, contextualizándolo en la época y polemizando su presidencia. De alguna forma, había cierto radicalismo en mi pensamiento, pero creía contar con lo necesario para ello, en tanto me estaba formando como historiador. Seguramente, era un trabajo que pude haber realizado, aunque al final quedó debajo de otras ocupaciones, además de sentir que algo me faltaba o no era suficiente la información que tenía para hablar de un caso tan enigmático. Quizás la seguridad de mi “radicalismo”, no me permitía ver un problema de fondo, que iba más allá de la legitimidad de una presidencia.

Cuando volví a leer los documentos que hablan sobre este tema y al encontrar otros, me di cuenta de un problema fundamental: los acontecimientos que se relatan de Juan José Nieto Gil en la mayoría de estos poseen un gran nivel de incongruencias en relación al contexto del país en 1861, la presidencia y el tiempo que duró en ella. Todas estas incoherencias han sido contrastadas a partir de fuentes primarias como la *Gaceta del Estado Soberano de Bolívar*<sup>3</sup>, la

---

<sup>2</sup> Plazas Vega, *Presidentes*, 306.

<sup>3</sup>*Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, 169 y 170. Recuperado de: <https://bibliotecanacional.gov.co/content/conservacion?idFichero=89270>

*Codificación de Leyes*<sup>4</sup> y las propias memorias de Nieto Gil como *Observaciones al discurso*<sup>5</sup> y *Bosquejo Histórico*<sup>6</sup>, y fuentes secundarias como *Los Radicales* de Lázaro Mejía<sup>7</sup> y la *Historia de Colombia* de Justo Ramón<sup>8</sup>, que abordan de manera rigurosa el entorno político de ese momento. Gracias a esto, me percaté de lo mal que han sido difundidos los sucesos que rodean a esta personalidad, y lo difícil que resulta comprender con claridad su presidencia, tanto para mí como para el público en general, esto teniendo en cuenta que el tema ha gozado de gran cabida en los medios de comunicación.

Ante este panorama, el objetivo de este artículo es hacer una reconstrucción histórica de la presidencia de Juan José Nieto Gil, dando a conocer los detalles que la enmarcaron. Para esto, se describirá el origen con el que esta figura salió a la luz en los últimos años, gracias a las publicaciones y actos realizados por el periodista Gonzalo Guillén, y su antecedente con el sociólogo Orlando Fals Borda. Posteriormente, se indicarán las ideas históricas que más han calado sobre este personaje y que, según mi investigación, pueden cuestionarse o cuentan con interpretaciones confusas e incompletas. Después se realizará una reconstrucción histórica de esta presidencia incluyendo el contexto político. Por último, se mostrarán algunos argumentos por los que se considera que se puede debatir sobre la legitimidad y el poder de Nieto Gil.

A continuación, se presentarán las temáticas de cada uno de los apartados en los cuales estará dividido este artículo. En el primero se destacarán los trabajos de Gonzalo Guillén y Orlando Fals Borda, siendo los grandes promotores que sacaron a la luz a Nieto, tanto como figura importante del siglo XIX, como presidente. En segundo lugar, se analizarán las diferentes narrativas divulgadas en trabajos académicos y la prensa (escrita y audiovisual), dejando en evidencia los errores que se cometen al hablar de los sucesos del país y su etapa a cargo del gobierno. Como tercer apartado se explicará el contexto político que llevó a la presidencia a Nieto, pasando por la Guerra Civil de 1860. En el cuarto apartado, se expondrá todo lo que tiene que ver con el periodo presidencial de Juan José Nieto, así dando una explicación más exacta sobre este acontecimiento. Finalmente, en el quinto y último, se debatirá y se explicarán las razones por las cuales se podría problematizar la legitimidad y capacidad de poder durante su presidencia en 1861, además de plantear una hipótesis (diferente al racismo) por la cual su presidencia estuvo oculta durante mucho tiempo.

---

<sup>4</sup> *Codificación Nacional de todas las leyes de Colombia desde el año de 1821, hecha conforme a la ley 13 de 1912. Obra publicada bajo la dirección del honorable consejero de Estado Doctor Ramón Correa por comisión de la Sala de negocios generales del Consejo.* t. XVIII (años 1858-1859) y t. XIX (1860-1861) (Bogotá: Imprenta Nacional, 1930), Recuperado de: <https://catalog.hathitrust.org/Record/006084305>

<sup>5</sup> Juan José Nieto Gil, *Observaciones al discurso-mensaje que el ciudadano general Tomás C. de Mosquera leyó ante la convención constituyente de Rionegro en febrero de 1863* (Cartagena: Imprenta de Ruiz e Hijo, 1863).

<sup>6</sup> Juan José Nieto Gil, *Bosquejo histórico de la revolución que rejenó al Estado de Bolívar* (Cartagena: Imprenta de Ruiz e Hijo, 1862).

<sup>7</sup> Lázaro Mejía Arango, *Los radicales. Historia política del radicalismo del siglo XIX* (Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2007).

<sup>8</sup> Justo Ramón, *Historia de Colombia: Significado de la obra colonial, independencia y república* (Nueva York: Ediciones LAVP/Stella, 1962).

## 1. El rescate de Nieto Gil

El resurgimiento reciente de la figura de Juan José Nieto Gil está muy relacionado a la prensa, en este caso, representada principalmente por el periodista colombiano Gonzalo Guillén, quien en 2008 realizó una publicación para el periódico *El Nuevo Herald* de Miami que se denominó “Colombia borró de la historia a su único presidente negro”<sup>9</sup>. En el artículo, hace una reseña histórica sobre la vida de Nieto Gil, sus aportes políticos y su presidencia situada entre el 25 de enero y el 18 de julio de 1861<sup>10</sup>. De igual manera, afirma que este personaje es “vagamente recordado” como un general liberal que estuvo presente en los enfrentamientos de las guerras civiles del siglo XIX<sup>11</sup>; sin embargo “por circunstancias que los historiadores le atribuyen al racismo”<sup>12</sup>, el “presidente negro que tuvo este país a mediados del siglo XIX fue literalmente borrado de la historia”<sup>13</sup>. También lo resalta como gran escritor y primer novelista de la era republicana con varias obras, que, según Guillén, de igual forma, fueron llevadas al olvido<sup>14</sup>.

La publicación prosigue con la importancia del sociólogo Fals Borda en la reaparición de Nieto como personaje relevante y como presidente<sup>15</sup>. En efecto, Orlando Fals Borda lo sacó a la luz en 1981 en su libro *Historia doble de la Costa II: el presidente Nieto*<sup>16</sup>, el cual “logra sacar del total anonimato al caudillo popular más brillante y sobresaliente del caribe colombiano durante el siglo XIX”<sup>17</sup> tras realizar una extensa biografía. Dicho texto que recoge la vida de Nieto Gil ha sido utilizado en el presente artículo, considerado obra cumbre del tema. El caso es que, a partir de este momento de la reseña, Guillén incluye uno de los hechos más conocidos de la historia de Nieto, que no es precisamente su presidencia, sino su cuadro<sup>18</sup>. Se menciona que el sociólogo investigando en el palacio de la Inquisición de Cartagena, se topó con una pintura al óleo “que se pudría entre escombros, papeles inservibles y muebles de desecho expuestos a la humedad”<sup>19</sup>.

El retrato fue hecho antes de ser presidente y al mismo se le añadió la banda presidencial estando en el poder<sup>20</sup>. Posteriormente, (Nieto Gil ya muerto), este cuadro fue enviado a París con el fin de ser editado y en palabras de Fals Borda “lo que se hizo fue ‘blanquear’ a Nieto”<sup>21</sup>. A su regreso, la pintura fue expuesta en el Museo Histórico de Cartagena hasta 1974, cuando fue retirada por una restauración que no estuvo aprobada<sup>22</sup>. Luego, fue descuidada y olvidada en las

<sup>9</sup> Gonzalo Guillén, “Colombia borró de la historia a su único presidente negro”, *El Nuevo Herald*, Miami, 12 de noviembre, 2008. Recuperado de: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/colombia-es/article1969227.html>

<sup>10</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>11</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>12</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>13</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>14</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>15</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>16</sup> Orlando Fals Borda, *El presidente Nieto - Historia doble de la Costa*, vol. 2. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2002).

<sup>17</sup> Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa, *Compilación de la obra del presidente Juan José Nieto. Un caribe integral* (Barranquilla: Editorial Mejoras, 2017), 11 y 20.

<sup>18</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>19</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>20</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>21</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>22</sup> Guillén, “Colombia borró”.

mazmorras del palacio de la Inquisición donde la descubrió Fals Borda<sup>23</sup>. Cabe anotar, que mientras estuvo en exposición, Nieto Gil era presentado como “un antiguo general costeño del siglo XIX”<sup>24</sup>.

Según Guillén, Moisés Álvarez, director del Archivo Histórico de Cartagena, considera que la desaparición de Nieto Gil tiene que ver más con una exclusión de la élite costeña, que con la central pues “Cartagena era muy elitista y Nieto no era de aquí”<sup>25</sup>. No obstante, Fals Borda se sostiene en que al presidente lo excluyeron “por negro y por costeño”<sup>26</sup>. Para este punto, es importante precisar que el presente artículo, salvo lo mencionado, no hará alusión ni al cuadro, ni al racismo (evidente) que ha sufrido Juan José Nieto Gil, pues pretende resolver las preguntas alrededor del personaje en cuestión desde la historia y la historiografía.

Ahora bien, lo del periodista Gonzalo Guillén, no se quedaría simplemente en la publicación del periódico, pues muy mentalizado en la causa como “el heredero de la lucha por la reivindicación del papel de Juan José Nieto Gil”<sup>27</sup>, siendo muy cercano a Orlando Fals Borda, este le pidió que lo ayudara en el reconocimiento oficial de Nieto como presidente, antes de morir<sup>28</sup>. Para el 2008, Nieto Gil había sido incluido en una galería presidencial que era una colección de fotografías de los mandatarios hecha por el Banco de la República. A pesar de que ello no le otorgaba aún el reconocimiento oficial como Presidente de Colombia<sup>29</sup>, por lo tanto desde este instante empieza la búsqueda de reivindicación por parte de Guillén.

En 2016, dicho periodista lideró la iniciativa de realizar un derecho de petición, mediante el cual le solicitó al entonces presidente Juan Manuel Santos “reconocer oficialmente que Nieto había ejercido la Presidencia de la República en la primera mitad de 1861, y como tal su retrato debía incluirse en la galería de mandatarios de Colombia”<sup>30</sup>. Dos años habría que esperar para que el presidente Santos aceptara esta petición de instaurar como legítimo el periodo presidencial de Nieto Gil<sup>31</sup>.

Personalmente, recuerdo aquella ceremonia en la cual Juan Manuel Santos reconoció a Juan José Nieto como primer presidente afrodescendiente del país. Se desarrolló el 2 de agosto de 2018, pocos días antes de que terminara el mandato. En este acto, el Presidente dio su discurso hablando sobre la obra y vida de Nieto Gil, además de mostrar un cuadro pintado que se iba a quedar en la Casa de Nariño. Así, este General liberal del siglo XIX pasó del desconocimiento a la oficialidad como uno más de los portadores del Poder Ejecutivo en la historia del país.

---

<sup>23</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>24</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>25</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>26</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>27</sup> Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa, *Compilación*, 28.

<sup>28</sup> Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa, *Compilación*, 28.

<sup>29</sup> Guillén, “Colombia borró”.

<sup>30</sup> Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa, *Compilación*, 28.

<sup>31</sup> Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa, *Compilación*, 28.

## 2. Una historia mal contada<sup>32</sup>

Como se ha indicado hasta aquí, el suceso del único presidente afrodescendiente que ha tenido el país ha sido muy difundido en los últimos años tanto en textos académicos como no académicos. A pesar de ello, he encontrado dos errores históricos en cuanto a la presidencia de Nieto, que bien pueden llevar a confusión sobre los hechos narrados. Este apartado busca señalar dichos desaciertos, mostrando solo algunos ejemplos por medio de los cuales evidenciar que ha sido una historia mal contada desde el periodismo y la academia. Aunque se pueda señalar que en ocasiones la prensa no aborda con la misma rigurosidad estos temas, considero importante tenerla en cuenta en este punto, especialmente, debido a que el relato ha ganado gran divulgación gracias a esta, partiendo del artículo inicial de Guillén. Asimismo, los trabajos académicos demuestran el alcance de estas ideas erróneas.

En primer lugar, quiero destacar la confusión que hay con el nombre con el que se denominaba la actual Colombia en ese entonces, pues al referirse al país del cual Nieto Gil fue presidente no hay claridad absoluta, ya que algunas fuentes dan nombres distintos. Por ejemplo, en “Colombia: Juan José Nieto, el primer y único presidente negro del país a quien restituyeron tras 157 años de olvido<sup>33</sup>”, de *BBC News Mundo* y en “Al único presidente afro de Colombia le querían ‘blanquear’ su retrato<sup>34</sup>”, de *El Tiempo*, aparece el nombre Confederación Granadina. Mientras que en “El presidente Juan José Nieto Gil, debajo de un matarratón<sup>35</sup>”, de *El Diario* y en “Juan José Nieto: el primer y único presidente afro de Colombia<sup>36</sup>” de *Radio Nacional de Colombia*, se encuentra como Estados Unidos de la Nueva Granada. Incluso, en el artículo inicial de Guillén para *El Nuevo Herald* en 2008 es peor la inexactitud al poner: “Confederación Granadina o Estados Unidos de la Nueva Granada<sup>37</sup>”.

Históricamente se identifica a la actual Colombia con los siguientes nombres a lo largo del siglo XIX: “República de la Nueva Granada (1832-1858), Confederación Granadina (1858-1863), Estados Unidos de Colombia (1863-1886) y República de Colombia (desde 1886)”<sup>38</sup>. Bajo esta lógica, Nieto Gil habría sido presidente de la Confederación Granadina, sin embargo, esto es un error. Aunque la denominación “Estados Unidos de la Nueva Granada”, no se encuentre en la nomenclatura tradicional, la realidad es que este es el nombre del Estado del cual estuvo a cargo del poder Ejecutivo Juan José Nieto Gil. Esta, hace alusión a la unión de diferentes Estados

<sup>32</sup> El presente apartado está siendo actualmente trabajado y ampliado para el desarrollo de mi tesis de pregrado en Historia sobre la figura de Nieto Gil.

<sup>33</sup> Boris Miranda, “Colombia: Juan José Nieto, el primer y único presidente negro del país a quien restituyeron tras 157 años de olvido”, *BBC News Mundo*, Bogotá, 13 de agosto, 2018. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45167630>

<sup>34</sup> Deivis López, “Al único presidente afro de Colombia le querían ‘blanquear’ su retrato”, Bogotá, 12 de noviembre de 2020. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/colombia/barranquilla/la-historia-del-unico-presidente-afro-de-colombia-548522>

<sup>35</sup> Alfredo Cardona, “El presidente Juan José Nieto Gil, debajo de un matarratón”, *El Diario*, Pereira, 9 de octubre, 2022. Recuperado de: <https://www.eldiario.com.co/seccion-d/las-artes/el-presidente-juan-jose-nieto-gil-debajo-de-un-matarraton/>

<sup>36</sup> Carol Velásquez, “Juan José Nieto: el primer y único presidente afro de Colombia”, *Radio Nacional de Colombia*, Bogotá, 4 de agosto, 2022. Recuperado de: <https://www.radionacional.co/cultura/historia-colombiana/juan-jose-nieto-unico-presidente-afro-de-colombia>

<sup>37</sup> Guillén, *Colombia borró*.

<sup>38</sup> Diego Jaramillo Mutis, *Entre radicales y regeneradores. Colombia en la segunda mitad del siglo XIX* (Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2020), 15.



liberales durante la Guerra Civil de 1860, que será mejor explicada en los siguientes apartados. Sin embargo, incluso en algunas de las publicaciones en donde aparece correcto no se especifica con claridad a que se debe este nombre.

Ya teniendo clara esta cuestión, puedo advertir que también hay escritos académicos que cometen este error, en donde se relaciona la presidencia con la Confederación Granadina. Tal es el caso de “Juan José Nieto: región, autonomía, cultura e identidad (1834-1866). Institución del imaginario del Caribe colombiano”<sup>39</sup>, donde se cita: “llegó a ocupar cargos políticos de gran importancia como la presidencia de la Confederación Granadina”<sup>40</sup>. Y en “Dos ensayos tempranos de Juan José Nieto: regionalismo y la cuestión federal (1835-1838)”<sup>41</sup> se dice: “A pesar de su origen, Nieto logró hacerse poco a poco un lugar entre las élites hasta llegar a la presidencia de la Confederación Granadina en 1861”<sup>42</sup>. También se comete una equivocación en *La novela Ingermina, de Juan José Nieto, y la fundación de Cartagena*<sup>43</sup>, en la que el autor asevera que “El 25 de enero de 1861, estando en Barranquilla, Nieto se declaró en ejercicio del poder ejecutivo de los Estados Unidos de Colombia”<sup>44</sup>, nombre completamente desatinado puesto que el país solo se llamaría así tiempo después.

Aunque la obra de Fals Borda sitúa la presidencia la mayor parte del tiempo, de manera correcta, en los “Estados Unidos de la Nueva Granada”<sup>45</sup>, en otro párrafo en donde retoma dicho tema, afirma: “Nieto se declaró presidente de la República de Nueva Granada en Barranquilla, el 25 de enero de 1861”<sup>46</sup>, un desacierto en la época (pues este nombre estuvo entre 1832 y 1858) y en la forma como se llamaba el territorio del cual fue presidente.

Por otro lado, he encontrado un error en el periodo presidencial de Nieto Gil, en este caso, no porque se consideren diferentes fechas a la vez, como en el anterior, sino porque prácticamente casi todos los trabajos, artículos, noticias y narrativas sobre esta presidencia dan una fecha de inicio (25 de enero de 1861) que es acertada, pero en la finalización del mandato (18 de julio de 1861) es absolutamente errónea. He de admitir que este desliz no fue fácil de notar a simple vista, y de hecho en mi intento de realizar este artículo por primera vez había pasado desapercibido y sin importancia al asumir tales fechas como las correctas.

El periodo presidencial que ha sido aceptado es de aproximadamente seis meses, entre el 25 de enero de 1861 y el 18 de julio del mismo año, fechas citadas en la prensa anotada anteriormente. También en los trabajos académicos se relata que fue presidente “aunque fue solo durante seis

<sup>39</sup> Óscar Yesid Zabala Sandoval, “Juan José Nieto: región, autonomía, cultura e identidad (1834-1866). Institución del imaginario del Caribe colombiano” (tesis de maestría en Estudios Literarios, Universidad Nacional de Colombia, 2017).

<sup>40</sup> Zabala, “Juan José Nieto”, 2.

<sup>41</sup> Óscar Zabala, “Dos ensayos tempranos de Juan José Nieto: regionalismo y la cuestión federal”, *Estudios de Literatura Colombiana* No.40 (2017): 93-109.

<sup>42</sup> Zabala, “Dos ensayos tempranos de Juan José Nieto”, 98.

<sup>43</sup> Álvaro Pineda, “La novela Ingermina, de Juan José Nieto, y la fundación de Cartagena”, en *Cartagena de Indias en el siglo XVI*, editado por Haroldo Calvo-Stevenso y Meisel-Roca, Adolfo (Bogotá: Banco de la República, 2009), 272-302. Recuperado de: <https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/1244/?sequence=1>

<sup>44</sup> Pineda, “La novela Ingermina”, 281.

<sup>45</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 150A, 157A, 158A, 161A.

<sup>46</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 146B

meses en 1861”<sup>47</sup> (asumiendo que se refiere a dicho periodo). Asimismo, se sostiene que “ejerció el Poder Ejecutivo hasta el 18 de julio, cuando asumió Mosquera”<sup>48</sup>.

En el largo camino que llevo investigando sobre Juan José Nieto, encontré hasta hace poco tiempo la *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*<sup>49</sup>, una fuente primaria muy importante que da cuenta de los diferentes asuntos políticos que ocurrían en la época en esta región y a nivel nacional. En dicha *Gaceta*, hallé unas palabras escritas por Nieto Gil, en las que se despedía de la presidencia y dejaba el cargo el día 31 de marzo de 1861<sup>50</sup>, lo que demuestra una grave imprecisión con lo que se ha difundido. Este hecho será contado en extensión más adelante.

Como se ha visto en el apartado previo, ha sido Gonzalo Guillén la persona que más ha dado voz a la historia de Nieto en los últimos años, iniciando por su reseña de 2008. Su interés personal por el tema también se vincula con la relación de “amistad de muchos años” que tenía con Orlando Fals Borda<sup>51</sup>. Gracias a este, el periodista conoció los acontecimientos que rodearon la presidencia del general liberal “cuando él estaba terminando su obra ‘Historia doble de la Costa’”<sup>52</sup>. De hecho, Guillén asegura que él le propuso el título definitivo del libro a Orlando Fals Borda, pues originalmente pensaba llamarlo “El general Nieto” y la recomendación del periodista fue ponerle “El presidente Nieto”, pues había sido el hallazgo de Fals Borda<sup>53</sup>.

En principio asumí que el error en las fechas provenía del sociólogo Fals Borda, pues todas las acciones realizadas por Guillén partían de sus investigaciones. Pero al revisar cuidadosamente su obra, me pude percatar que él sí menciona la fecha 31 de marzo como el final del mandato<sup>54</sup>, lo que indica que no fue el origen de esta confusión en las fechas indicadas. Es posible que la forma en que lo escribió Fals Borda pudo desatar la confusión:

“Nieto continuó en la presidencia nacional hasta el 31 de marzo siguiente, cuando Mosquera a su vez la asumió como presidente provisorio de los Estados Unidos de Nueva Granada (luego bautizada como Colombia) y al entrar triunfante en Bogotá, en julio de 1861”<sup>55</sup>.

Si bien el día está muy bien señalado, cuando se nombra “julio de 1861”, quizás se pueda pensar que solo hasta ese momento Mosquera asumió la presidencia, lo cual pudo inducir al error. Esto es solo una interpretación personal de lo que pudo haber ocurrido, aunque desde mi perspectiva queda bastante claro que la presidencia de Nieto Gil se finalizó el 31 de marzo.

<sup>47</sup> Zabala, “Juan José Nieto”, 2.

<sup>48</sup> Pineda, *La novela Ingermina*, 281.

<sup>49</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, 169 y 170. Recuperado de: <https://bibliotecanacional.gov.co/content/conservacion?idFichero=89270>

<sup>50</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, abril de 1861, 2.

<sup>51</sup> “Entrevista a Guillén, Gonzalo, Radio Nacional de Colombia”, 7 de diciembre de 2022. Historias de onda larga: Juan José Nieto Gil, la historia detrás del retrato. Recuperado en: <https://www.radionacional.co/podcast/historias-de-onda-larga/juan-jose-nieto-gil-la-historia-detras-del-retrato>

<sup>52</sup> “Entrevista a Guillén, Radio Nacional de Colombia”.

<sup>53</sup> “Entrevista a Guillén, Radio Nacional de Colombia”.

<sup>54</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 146B.

<sup>55</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 146B.

Esto plantea un problema, pues quiere decir que un personaje tan cercano a la investigación de Nieto Gil como lo es Guillén, malinterpretó o no leyó el trabajo realizado por su amigo y colega, lo cual resulta muy extraño, porque incluso pudo tener acceso a la misma fuente o pudo dialogar del tema con Orlando Fals Borda. El tema es que dicho periodista, quien consiguió el reconocimiento de Nieto Gil, hasta el día de hoy ha mantenido el periodo inicial (hasta el 18 de julio de 1861).

Así por ejemplo en 2016, en una entrevista concedida a un noticiero local afirma que Nieto “gobernó seis meses”<sup>56</sup>, con lo que se presume que son las mismas fechas tradicionales. De igual manera, en diciembre de 2022 fue entrevistado en un podcast de la Radio Nacional de Colombia, en donde mantenía su parecer diciendo que el tiempo que estuvo Nieto en la presidencia “fueron seis meses”<sup>57</sup>. Desde el 2008 hasta la actualidad no ha cambiado de idea.

La cuestión principal es que, bajo los argumentos de Guillén, se realizó el derecho de petición para exigir el reconocimiento de Nieto Gil, como fue escrito en la parte anterior de este artículo. Tras esto, “la presidencia mandó a hacer una consulta al Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH) y conceptuaron que Nieto fue presidente de Colombia”<sup>58</sup>. Además, la Secretaría Jurídica de la presidencia consignó que “los hechos históricos invocados por Guillén fueron, y son, irrefutables”<sup>59</sup>. Pero no solo la presidencia de Nieto Gil tuvo validez, también lo hizo el periodo presidencial del 25 de enero al 18 de julio de 1861, hecho demostrable, pues en el acto de reconocimiento de este cargo, el propio presidente Juan Manuel Santos en medio de su discurso afirmó que Juan José Nieto fue presidente “entre enero y julio de 1861”<sup>60</sup>. Una vez más se incurrió en este error histórico.

Estas discordancias encontradas posiblemente se deban a un desconocimiento de lo que en realidad fue la presidencia de Nieto Gil y los acontecimientos que la enmarcaron como el contexto político. Todo esto eclipsado por el hecho de querer centrarse en la figura como “único presidente afrodescendiente” pero acaso ¿No es tan importante esto como para que se tenga mayor certeza y se divulgue su historia de manera más fiel? Las circunstancias son tan esenciales como el evento mismo, sin ellas no hubiera podido ocurrir y no se conocería.

### 3. Contexto político 1857 - 1861

Teniendo presente lo mencionado en el último párrafo del anterior apartado, se considera fundamental dar a conocer el contexto histórico que rodea la presidencia de Nieto Gil, pues su desconocimiento es el que ha llevado a la falta de claridad que hay con dicho acontecimiento. Por tal motivo, antes de adentrarnos de lleno a la reconstrucción de su presidencia, se expondrá un esbozo general del panorama político que antecedió y posteriormente derivó en el gobierno de Nieto en 1861.

<sup>56</sup> “Entrevista a Guillén, Gonzalo”, *Red más noticias*, 7 de octubre de 2016. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=InmxI6kTjiE>

<sup>57</sup> “Entrevista a Guillén, Radio Nacional de Colombia”.

<sup>58</sup> “Entrevista a Guillén, Gonzalo”.

<sup>59</sup> Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa, *Compilación*, 28.

<sup>60</sup> Juan Manuel Santos, “Develación de cuadro del expresidente Juan José Nieto”, *Presidencia de la República de Colombia*, 2 de agosto de 2018. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=4ID-tOHaRKE>

### 3.1. La presidencia de Ospina y el inicio de la Guerra Civil de 1860

El conservador Mariano Ospina Rodríguez derrotó en las elecciones presidenciales de 1856 a Manuel Murillo Toro, del Partido Liberal, y Tomás Cipriano de Mosquera, del Partido Nacional (alianza entre grupos de conservadores y liberales)<sup>61</sup>. Este último, había anticipado que, si no resultaba como vencedor, derrotaría militarmente al ganador de las contiendas<sup>62</sup>. Por su parte, el Presidente conservador inició su mandato el primero de abril de 1857, con un gobierno que de entrada estuvo conformado de manera homogénea por los de su partido, en exclusión al liberalismo<sup>63</sup>. Durante su periodo el país se acercó a la adopción de una división federalista y se estableció una nueva constitución, la Carta de la Confederación Granadina<sup>64</sup>.

Antes del gobierno de Ospina ya existían los estados de Panamá y Antioquia, mientras que el resto del territorio estaba dividido en veinte provincias, por lo que era urgente una reorganización, ya sea acabando con el orden estatal o por medio de la creación de nuevos estados en las demás regiones (mapa 1)<sup>65</sup>. Este último fue el camino a seguir, y a cargo del poder Ejecutivo Ospina, se erigieron los estados de Santander, Cauca, Cundinamarca, Boyacá, Bolívar y Magdalena<sup>66</sup>. La Constitución de 1858 sancionada indica la integridad de los estados bajo el nombre de Confederación Granadina, diciendo su primer artículo:

“Los Estados de Antioquia, Bolívar, Boyacá, Cauca, Cundinamarca, Magdalena, Panamá y Santander, se confederan a perpetuidad, forman una nación soberana libre e independiente, bajo la denominación de Confederación Granadina, y se someten a las decisiones del Gobierno general, en los términos que se establecen en esta Constitución”<sup>67</sup>.

Con algunos desórdenes ocasionados por disputas estatales por el poder político y las tensiones creadas entre los Estados y el Gobierno central debido a la Constitución, la realidad es que entre 1857 y 1859, la administración de Ospina no sufrió mucha dificultad y la nación se mantuvo en “paz y concordia”<sup>68</sup>. A pesar de ello, lo que no se deterioró en dos años comenzó a alterarse en 1859 y 1860<sup>69</sup>. Con la intención de apaciguar los conflictos focalizados, Ospina de la mano del Congreso, expidió una serie de leyes que derivaron en un descontento generalizado en algunos de los Estados de la Confederación<sup>70</sup>.

<sup>61</sup> Ignacio Gutiérrez Ponce, *Vida de don Ignacio Gutiérrez Vergara y episodios históricos de su tiempo (1806-1877) por su hijo Ignacio Gutiérrez Ponce*, t. II (Bogotá: Editorial Kelly: 1973), 191-192.

<sup>62</sup> Gutiérrez, *Vida de don Ignacio Gutiérrez Vergara*, 192.

<sup>63</sup> Ignacio Arizmendi Posada, *Presidentes de Colombia 1810-1990* (Bogotá; Planeta: 1989), 112; Plazas Vega, *Presidentes*, 97.

<sup>64</sup> Plazas Vega, *Presidentes*, 97.

<sup>65</sup> Ramón, *Historia*, 379.

<sup>66</sup> Ramón, *Historia*, 379.

<sup>67</sup> “Constitución Política de 1858”, en *Codificación Nacional de todas las leyes de Colombia desde el año de 1821, hecha conforme a la ley 13 de 1912. Obra publicada bajo la dirección del honorable consejero de Estado Doctor Ramón Correa por comisión de la Sala de negocios generales del Consejo*, t. XVIII años 1858 y 1859 (Bogotá: Imprenta Nacional, 1930), N° 24248 A, 74.

<sup>68</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 117.

<sup>69</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 120.

<sup>70</sup> Ramón, *Historia*, 381.

**Mapa 1.** Confederación Granadina 1858-1861

**Fuente:** Modificación del original de Palacios y Safford (2002) citado en Jaramillo Mutis (2020)<sup>71</sup>

Teniendo en cuenta que la Constitución de 1858 no catalogaba a los Estados como soberanos, las leyes de 1859 dieron al Gobierno central la facultad de tener más intervención dentro de cada uno de estos. Las leyes expedidas fueron: “Ley de aumento en pie de fuerza en los Estados”, “Ley de Inspección Militar del gobierno en los Estados” y “Ley de elecciones estatales”<sup>72</sup>. La pretensión del gobierno de Ospina era tener el control en los Estados donde el orden público se viera turbado y no hubiera garantías para restaurar el orden<sup>73</sup>. Sin embargo, con algunas de estas leyes le estaba arrebatando a los Estados la potestad de “resolver asuntos que eran de su órbita”<sup>74</sup>.

El Estado de Santander fue uno de los primeros en presentar grandes conflictos bélicos entre las fuerzas gobiernistas y las estatales, al ser una región de mayoría liberal<sup>75</sup>. Los conservadores de la región querían quitarles el poder a los liberales, y ya creada la tensión en 1859, las fuerzas de Ospina hicieron parte de los combates, lo que empeoró la relación entre el Gobierno central y Santander<sup>76</sup>. Posteriormente, a inicios de 1860 los enfrentamientos pasarían al Estado del Cauca, donde Pedro Carrillo, un intendente del gobierno de Ospina, organizó un levantamiento armado para derrocar al gobernador del Estado, Tomás C. de Mosquera<sup>77</sup>. Este último derrotaría a los sublevados con una alianza liberal, pero crecería la pugna contra el Gobierno central al sumarse la intromisión militar con las leyes expedidas<sup>78</sup>.

En este ambiente, el 8 de mayo de 1860, Mosquera tomó la decisión de separarse de la Confederación Granadina, asumiendo el Cauca su soberanía y cortando los lazos con el gobierno<sup>79</sup>. Ospina reaccionó acusando este hecho como una falta a la Constitución y como un

<sup>71</sup> Jaramillo, *Entre radicales*, 24.

<sup>72</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 119.

<sup>73</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 119.

<sup>74</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 119.

<sup>75</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 120-121.

<sup>76</sup> Ramón, *Historia*, 383.

<sup>77</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 126.

<sup>78</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 125.

<sup>79</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 126.

altercado al orden público del cual era responsable Mosquera y decretó su detención<sup>80</sup>. La intervención del gobierno en los Estados de Santander y Cauca generó una reunificación liberal que desencadenó en la Guerra Civil de 1860 (que duró dos años más)<sup>81</sup>.

Hasta aquí dos hechos fundamentales que desataron esta guerra con los Estados mencionados como protagonistas, sin embargo, no fueron los únicos y este es el momento de volver con el personaje principal de nuestra historia: Juan José Nieto Gil.

### 3.2. Nieto Gil en medio de la guerra

El Estado de Bolívar en 1859 estaba gobernado por Juan Antonio Calvo, un conservador designado por el gobierno de Ospina. Calvo había enfrentado varias revueltas liberales en el territorio de Bolívar, sin embargo, los rebeldes no habían tenido éxito<sup>82</sup>. El descontento hacia el gobierno de Calvo fue en aumento a medida que se implementaban las leyes decretadas por el gobierno y el congreso en 1859<sup>83</sup>. Estas reformas generaron problemas en otros estados y Juan José Nieto Gil, representante liberal en la Asamblea Legislativa del Estado, protestó contra su implementación. A pesar de sus quejas, no se le hizo caso y esto lo llevó a iniciar un plan junto a Juan Antonio de la Espriella y el comandante Manuel Pereira Plata de Corozal, con el propósito de llevar a cabo una revolución para recuperar el poder en el Estado de Bolívar<sup>84</sup>.

Se creó una junta regeneradora y Nieto Gil se dedicó a buscar apoyo en la región. Con la ayuda de José de las Nieves León, lograron saquear armas del cuartel de Cartagena. Tras reorganizarse, el 26 de julio de 1859 llevaron a cabo un exitoso asalto al cuartel y Nieto se declaró jefe provisorio del Estado<sup>85</sup>. A partir de ese momento, se desató una guerra interna por el control de la región, que se prolongó hasta la toma de Barranquilla por parte de los liberales el 9 de diciembre<sup>86</sup>. Durante las campañas militares, Nieto tomó decisiones como el reclutamiento obligatorio de hombres y una contribución económica forzada por parte de la población<sup>87</sup>. Al concluir el conflicto, se convocó a una asamblea constituyente que redactó la constitución del Estado de Bolívar, sancionada el 12 de enero de 1860. En esa misma fecha, Juan José Nieto fue elegido presidente del Estado.

En medio de las disputas partidistas, el gobierno de Ospina reconoció el gobierno de Nieto como legítimo dentro de la Confederación Granadina mediante el convenio “Herrán-Nieto” firmado el 22 de febrero de 1860. Sin embargo, Ospina continuó apoyando los esfuerzos militares de los conservadores por recuperar el poder en el Estado de Bolívar, lo cual llevó a la posterior separación definitiva del Estado de la Confederación<sup>88</sup>.

<sup>80</sup> Mejía Arango, *Los Radicales*, 126.

<sup>81</sup> Jaramillo, *Entre radicales*, 26.

<sup>82</sup> “Sucesos de Mompós”, 2 de septiembre de 1857, *Gaceta Oficial*, Bogotá, 1857. no. 2181. p, en: Pardo, *La participación*, 49.

<sup>83</sup> “Mensaje del ciudadano encargado del poder ejecutivo a la asamblea legislativa”, *Gaceta Oficial del Estado de Bolívar*. Cartagena, 1861. no. 187, en Pardo, *La participación*, 54.

<sup>84</sup> Pardo, *La participación*, 55.

<sup>85</sup> Pardo, *La participación*, 56.

<sup>86</sup> Pardo, *La participación*, 58.

<sup>87</sup> Pardo, *La participación*, 58.

<sup>88</sup> Pardo, *La participación*, 63.

Por otro lado, es importante mencionar la situación del Estado del Magdalena, que también vivió convulsiones durante el Gobierno conservador. Hubo una revolución en 1859 que resultó en la toma del poder en Santa Marta por parte de los conservadores. Sin embargo, los liberales del Magdalena recibieron apoyo del gobierno de Nieto Gil en Bolívar y lograron retomar el poder en diciembre del mismo año<sup>89</sup>.

Pero los problemas no se detuvieron aquí, mientras se seguían rechazando las leyes de 1859 y el Congreso demostraba negativa al querer revocarlas, el Gobierno central mantenía ataques militares contra los liberales de Bolívar<sup>90</sup>. Este panorama llevó a Nieto Gil a seguir el camino del Cauca y decretó la separación de su Estado de la Confederación Granadina el 3 de julio de 1860, cuestión que lo conduciría a formar un pacto político con Mosquera posteriormente<sup>91</sup>.

En efecto, el 10 de septiembre de 1860 los presidentes de los Estados del Cauca y Bolívar, por medio de sus delegados, firmaron en Cartagena un pacto de unión conforme al cual se sentaron las bases para organizarse a partir de ese momento y a futuro con la intención de que otros Estados se unieran<sup>92</sup>. El artículo 1° decía: “Los estados de Bolívar y Cauca se unen y confederan con la denominación de Estados Unidos de Nueva Granada, declarando vigente la Constitución de la Confederación Granadina en todo lo que no se oponga al presente pacto de unión”<sup>93</sup>. Siendo así, crearon una nueva República llamada “Estados Unidos de Nueva Granada”, que tenía como presidente a Tomás Cipriano de Mosquera, “subrogándole en su falta, absoluta o accidental, en el orden que se expresa, los ciudadanos generales Juan José Nieto y José María Obando”<sup>94</sup> según su artículo 3°.

El pacto establecía que los estados que se separaran de la Confederación Granadina y se unieran al Gobierno de la Unión serían reconocidos como estados soberanos confederados. Los estados tenían el derecho de mantener su propia jurisdicción sin intervención del ahora Gobierno general<sup>95</sup>. Los estados enemigos que se manifestaran hostiles serían sometidos y anexados<sup>96</sup>. En resumen, el pacto mantuvo la Constitución de 1858 pero estableció un nuevo orden para la nación, enfocándose en la soberanía de cada estado. Se permitía a los estados tener su propia fuerza pública sin intervención del Gobierno central, excepto en caso de subversión del orden general. Esto llevó a una organización en la que más estados se integrarían durante el conflicto<sup>97</sup>. En todo caso, lo que más interesa de este tratado es el artículo 3° nombrado anteriormente, el cual habla sobre el poder Ejecutivo, y se establece como designado a este a Juan José Nieto Gil, en caso de ausencia de Mosquera. Esta parte es muy importante, debido a que va a ser la vía por

<sup>89</sup> Ramón, *Historia*, 383.

<sup>90</sup> Pardo, *La participación*, 64.

<sup>91</sup> Pardo, *La participación*, 64.

<sup>92</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 128.

<sup>93</sup> “Tratado del 10 de septiembre de 1860 de unión y confederación de los estados del Cauca y Bolívar, bajo la denominación de Estados Unidos de Nueva Granada”, en *Codificación Nacional de todas las leyes de Colombia desde el año de 1821, hecha conforme a la ley 13 de 1912. Obra publicada bajo la dirección del honorable consejero de Estado Doctor Ramón Correa por comisión de la Sala de negocios generales del Consejo*, t. XIX. Años 1860 y 1861 (Bogotá: Imprenta Nacional, 1930), No. 2541, 232, 6.

<sup>94</sup> “Tratado del 10 de septiembre de 1860 de unión”, No. 2541, 232.

<sup>95</sup> “Tratado del 10 de septiembre de 1860 de unión”, No. 2541, 232.

<sup>96</sup> “Tratado del 10 de septiembre de 1860 de unión”, No. 2541, 232.

<sup>97</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 128-132.

la cual el presidente de Bolívar asumiría la presidencia meses después, como se verá más adelante. Para comprender esto, es importante conocer el desarrollo de la guerra y la situación en la que se encontraba Mosquera para que Nieto Gil asumiera la presidencia.

Los ejércitos caucanos ya habían iniciado una campaña dirigiéndose a Antioquia, pero fueron derrotados en Manizales, donde Mosquera trató de pactar un “cese a las hostilidades” pero no tuvo respuesta por parte del gobierno<sup>98</sup>. Tras no recibir réplica de Ospina, Mosquera reinició su campaña con miras a Bogotá. Se dio la batalla de Segovia el 19 de noviembre de 1860, donde las fuerzas caucanas derrotaron a las conservadoras<sup>99</sup>. En Neiva, se unió con las tropas de José Hilario López e intentó negociar con el gobierno de la Confederación Granadina, pero Ospina rechazó su propuesta<sup>100</sup>. Luego siguió su camino pasando por las poblaciones de El Guamo, El Espinal y Piedras, acercándose a la dificultosa tarea de atravesar el río Magdalena<sup>101</sup>.

#### 4. Nieto a la presidencia

##### 4.1. El gobierno de Juan José Nieto Gil

Como se pudo observar, Mosquera estuvo en gran desplazamiento militar entre diciembre de 1860 y enero de 1861, y lo mantendría en los meses posteriores en su objetivo de llegar a la capital. En este contexto, en medio de una etapa decisiva de la guerra y sin ningún asentamiento específico, fue el momento en el que el gobernador de Bolívar vio propicio hacerse cargo del poder Ejecutivo, como se explicará a continuación. El propio Juan José Nieto Gil, en una de sus memorias sobre esta guerra, expone las razones por las cuales se hizo cargo de la presidencia:

“Bajé a Barranquilla; i tocándose algunas dificultades en las relaciones internacionales de los dos Estados, no teniendo paradero fijo el Primer Designado para ejercer el Poder Ejecutivo, Supremo Director de la Guerra Ciudadano Jeneral Tomas C. de Mosquera, i oyendo la opinión de los buenos patriotas, me encargué del Gobierno de la Confederación, como Segundo Designado, de conformidad con el Pacto de Unión celebrado en Cartajena el día 10 de Setiembre de 1860, entre el Estado de Bolívar i el Estado del Cauca, a que ya se había adherido el del Magdalena”<sup>102</sup>.

Nieto, aclara las dificultades políticas por las cuales están pasando los Estados de la Costa Caribe, mientras asegura desconocer la ubicación del General Mosquera, situación que lo hace portador legítimo del poder Ejecutivo de los Estados Unidos de Nueva Granada, del cual se encargaría por medio del decreto del 25 de enero de 1861, hallado en la *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar* del año en mención, cuyo artículo 1º establece:

<sup>98</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 126-127.

<sup>99</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 128.

<sup>100</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 128.

<sup>101</sup> *Codificación Nacional de todas las leyes de Colombia desde el año de 1821, hecha conforme a la ley 13 de 1912. Obra publicada bajo la dirección del honorable consejero de Estado Doctor Ramón Correa por comisión de la Sala de negocios generales del Consejo*, t. XIX. Años 1860 y 1861 (Bogotá: Imprenta Nacional, 1930), 265-285.

<sup>102</sup> Juan José Nieto Gil, *Bosquejo histórico de la revolución que rejeneró al Estado de Bolívar* (Cartajena: Imprenta de Ruiz e Hijo, 1862), 38 y Fals Borda, *Historia doble*, 156A.



“Me declaro desde hoy en ejercicio del Poder Ejecutivo de los Estados Unidos de la Nueva Granada con el título de ‘Presidente de la Unión’, en cuyo desempeño estaré hasta que haya constancia oficial de haberse encargado del mismo Poder el ciudadano Tomás Cipriano de Mosquera, y esté franca la comunicación de los Estados de la Costa con él”<sup>103</sup>.

Un evento relatado en sus memorias anteriormente citadas y en el decreto en cuestión<sup>104</sup>, es la unificación del Magdalena en los Estados Unidos de la Nueva Granada, de la cual no se tiene fecha específica, pero para el momento de toma del poder ya estaba. Esto es fundamental porque gracias a esta unión, es que se permite el ascenso de Nieto, ya que en el mismo decreto dice que se tomó esta decisión en conjunto por la necesidad de los dos estados<sup>105</sup> y “de acuerdo con la unánime opinión de los Ciudadanos más ilustrados i patriotas de ambos Estados [...]”<sup>106</sup>.

Igualmente, Nieto Gil declaró capital a Cartagena, aunque “a cualquier otro punto se podrá trasladar el despacho, según lo demanden las actuales atenciones del servicio público”<sup>107</sup>. En cuanto a su posesión se sabe que fue realizada en el Palacio de la gobernación de Barranquilla a donde acudieron cónsules y diplomáticos extranjeros, y luego “posó con la banda tricolor presidencial terciada sobre el pecho, para que le hicieran un retrato al óleo, recordatorio del importante acontecimiento”<sup>108</sup>.

De otra parte, es conveniente resaltar que, según los decretos expedidos por Tomás C. Mosquera en diciembre de 1860, se destaca que para ese mes los estados de Magdalena y Santander también ya hacían parte del pacto<sup>109</sup>, lo que indica que, en el periodo presidencial de Nieto, los Estados Unidos de la Nueva Granada eran ya mucho más extensos que en su comienzo. A continuación, se presenta un mapa ilustrativo de la situación política a inicios de 1861 (figura 2).

En este panorama empezó el gobierno de Nieto Gil, que se centró especialmente en “coordinar la acción militar y política de los estados de Magdalena y Bolívar, y hacer frente a los fatigantes conflictos comerciales con los cónsules extranjeros de los puertos del Caribe”<sup>110</sup>. Esto último fue fundamental porque la ubicación geográfica de la costa requería esta atención y para apaciguar los ánimos de los cónsules expidió el decreto del 15 de febrero<sup>111</sup>. En cuanto a la organización de la fuerza pública se refiere, Nieto decretó la división en departamentos militares a los Estados de Bolívar (con cuatro) y Magdalena (con cinco)<sup>112</sup>. En el primero con ejes centrales en Barranquilla, Cartagena, Lorica y Mompós, mientras que en el segundo en Riohacha,

<sup>103</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, febrero, 1861, 1; Fals Borda, *Historia doble*, 157A.

<sup>104</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, número No. 166, febrero, 1861, 1. Consideración 2°.

<sup>105</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, febrero, 1861, 1.

<sup>106</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, febrero, 1861, 1.

<sup>107</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, febrero, 1861, 1.

<sup>108</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 158A.

<sup>109</sup> “Decreto del 9 de diciembre de 1860 que arregla la conducción de la correspondencia. T. C de Mosquera firmado en Neiva”, en *Codificación Nacional de todas las leyes de Colombia desde el año de 1821, hecha conforme a la ley 13 de 1912. Obra publicada bajo la dirección del honorable consejero de Estado Doctor Ramón Correa por comisión de la Sala de negocios generales del Consejo*, t. XIX. Años 1860 y 1861 (Bogotá: Imprenta Nacional, 1930), N° 2542, 258.

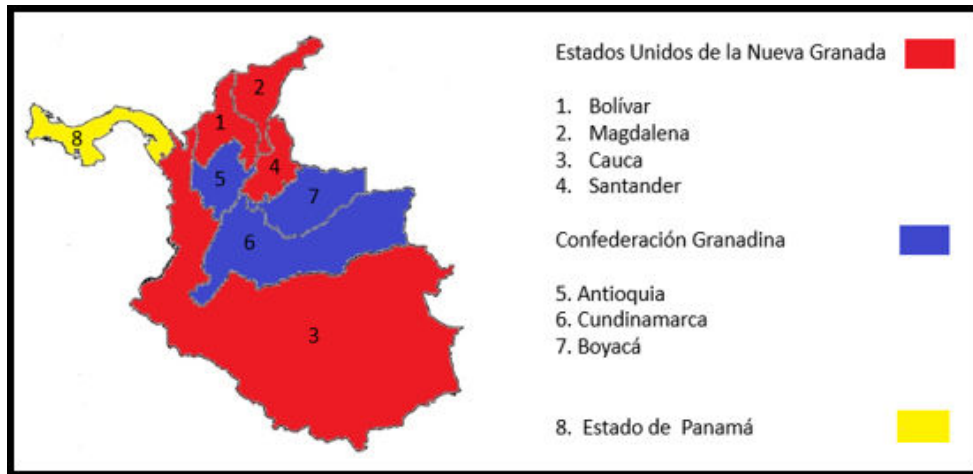
<sup>110</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 146B.

<sup>111</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 158A.

<sup>112</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No. 169, Marzo de 1861, 1.

Valledupar, Santa Marta, El Piñón y El Banco<sup>113</sup>. Además, designó a los comandantes militares que estarían a cargo de estos departamentos el primero de marzo<sup>114</sup>.

**Mapa 2.** División política del país en 1861.



**Fuente:** Modificación del original de Palacios y Safford (2002) citado en Jaramillo Mutis (2020)<sup>115</sup>

\*Panamá aún no era ocupado por ninguno de los dos bandos.

- Este mapa es solo un ejemplo de la división de los Estados, pero se debe aclarar que había zonas dentro de los mismos que contaban con posesiones de facciones contrarias.

Igualmente, Nieto Gil empeñó su gobierno en enviar las ayudas posibles a los “revolucionarios del centro del país”<sup>116</sup>, y como él indica, si no se hubiera declarado en ejercicio del poder Ejecutivo no:

“habría podido sacar de la Costa todos los auxilios que el Jeneral Mosquera necesitaba, i que le bastaron para.terminar la campaña sobre Bogotá, sin tener de donde le vinieran. Sin aquellos auxilios, seamos claros, el Jral Mosquera habría corrido el riesgo de Sucumbir, pues se llegaron a suspender, por mas de una vez sus ataques a falta de municiones”<sup>117</sup>.

Para poder mantener las ayudas a los diferentes Estados, extrajo los recursos de lo producido por la aduana de Santa Marta y a través de ciertas expropiaciones de productos, como el pescado<sup>118</sup>. Asimismo, al Ejército del general Mosquera envió “bayetas y otros elementos de que carecía”<sup>119</sup>. No obstante, esto significó un enorme gasto para la región costera, especialmente del Bolívar, que, aprovechando sus rentas, “las sacrificó todas para la guerra”<sup>120</sup>. Y, efectivamente,

<sup>113</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No. 169, Marzo de 1861, 1.

<sup>114</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No. 169, Marzo de 1861, 1.

<sup>115</sup> Jaramillo, *Entre radicales*, 24.

<sup>116</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 146B.

<sup>117</sup> Juan José Nieto Gil, *Observaciones al discurso-mensaje que el ciudadano jeneral Tomás C. de Mosquera leyó ante la convención constituyente de Rionegro en febrero de 1863* (Cartagena: Imprenta de Ruiz e Hijo, 1863), 20.

<sup>118</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 158A; Nieto, *Bosquejo*, 39.

<sup>119</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 158A.

<sup>120</sup> Nieto, *Bosquejo*, 39.

en tan solo un trimestre de 1861 el Estado gastó cerca de 77.000 pesos, mientras que la aduana de Santa Marta solo originó 5.000<sup>121</sup>. En esta situación decidió crear el 7 de marzo la oficina de contabilidad para tomar el cálculo de las ayudas que habían ofrecido los Estados de Bolívar y Magdalena, pues se consideró que los gastos para el conflicto debían “salir de todos los Estados, ya que no sería justo que unos hiciesen más sacrificios que otros por la patria con lo cual sufrirían un castigo los que se distinguiesen más por sus esfuerzos y sacrificios”<sup>122</sup>.

En medio de su cargo también presentó ayudas a la junta revolucionaria de Zaragoza en Antioquia, y, de hecho, tuvo la visita del comisionado Andrés Villarreal<sup>123</sup>. Esta junta se había sublevado en contra del gobernador Giraldo y con el entusiasmo de que triunfara el liberalismo, Nieto destinó al “jeneral Santo Domingo a Antioquia con otro cuadro de oficiales, alguna tropa, vestuario y más de lo que pedían aquellos patriotas”<sup>124</sup>. De igual manera, por esas épocas tuvo que lidiar contra los ataques realizados por una “cuadrilla de malhechores” comandada por Lorenzo Betancur y Juan Martínez, que habían causado grandes daños en diferentes pueblos de la Costa e incluso se afectaron los sectores del comercio y la industria<sup>125</sup>. Aunque se creía que eran apoyados por el gobierno de Ospina, eso se desmintió y se decretó indulto a todo aquel que se reconociera responsable de tales actos<sup>126</sup>.

Finalmente, tras casi dos meses de presidencia el general Nieto Gil dejó el cargo el 31 de marzo de 1861, cuando ya tenía completo conocimiento del paradero de Mosquera<sup>127</sup>. Precisamente este mismo día dejó un mensaje de despedida que comenzó así: “A los habitantes de los Estados Soberanos de Bolívar i Magdalena. Compatriotas: Oficialmente se ha recibido la noticia de que el ilustre Jeneral Tomás C. de Mosquera se ha encargado del Gobierno de los Estados Unidos de la Nueva Granada”<sup>128</sup>. Más adelante estableció que: “cuando en 25 de enero último me declaré en ejercicio del Poder Ejecutivo como segundo designado, razones de conveniencia pública, que mas tarde se desarrollaran del todo, motivaron mi determinación”<sup>129</sup>.

Además, destaca el papel de los Estados de Bolívar y Magdalena, por las aduanas y las relaciones internacionales, y que por este motivo era fundamental unirlos<sup>130</sup>. Como resultados de su gestión afirma que ordenó las rentas nacionales, arregló cuestiones de carácter internacional con los cónsules (dificultad de relaciones diplomáticas por la guerra) y reorganizó el Ejército de tal forma que pudo hacer una distribución en la Costa e incluso pudo ayudar en la guerra a otros Estados<sup>131</sup>. Para finalizar, reafirma su posición de ceder el poder y pide los habitantes de la Costa Caribe a seguir en la lucha, rindiendo fidelidad al gobierno de la unión en manos de Mosquera:

---

<sup>121</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 158ª; Nieto, *Bosquejo*, 39.

<sup>122</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 1.

<sup>123</sup> Nieto, *Bosquejo*, 40.

<sup>124</sup> Nieto, *Bosquejo*, 41.

<sup>125</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 1.

<sup>126</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 1.

<sup>127</sup> Nieto, *Bosquejo*, 41.

<sup>128</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 2.

<sup>129</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 2.

<sup>130</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 2.

<sup>131</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 2.

“Hoi que me desprendo de ese poder de que me investí transitoriamente en beneficio de la causa pública autorizado por el convenio, es para invitaros a prestar obediencia al nuevo Presidente de los Estados Unidos i a acatar i sostener sus actos, como que ellos comunican nueva vida a la Unión, i como que no puede encontrarse el timon en manos de piloto más esperto”<sup>132</sup>.

Meses más tarde, Mosquera por medio de su secretario Andrés Cerón, le envió una carta a Nieto en la que lo felicitaba y reconocía su presidencia como un gran gesto:

“El Jeneral Tomas C. de Mosquera, consideró el acto de haberos encargado del Poder Ejecutivo de la Unión como patriótico... Este concepto ha sido confirmado con los espléndidos resultados obtenidos desde que os encargasteis del Gobierno. Así el Preisdente provisorio os manifiesta... que vuestros procedimientos en el tiempo que habeis estado ejerciendo el poder ejecutivo de la Unión son de su satisfacción”<sup>133</sup>.

Esto es curioso porque años más tarde al finalizar la guerra, Mosquera volvió a referirse a esta época y según Nieto, ignoró parte de su gestión tanto como presidente y como gobernador de Bolívar en apoyo de las causas liberales, asumiendo los resultados del conflicto como gracias a su propio ingenio<sup>134</sup>.

#### 4.2. Mosquera reasume y llega a Bogotá

En todo caso, Mosquera siguió a cargo de la presidencia y continuando la guerra con la mirada puesta en Bogotá, donde ya estaba próximo a llegar. Para este momento aumentaba la crisis en la Confederación Granadina, pues Ospina había terminado su mandato y sin haberse efectuado las elecciones por las condiciones beligerantes, lo sucedió el procurador general de la nación, de acuerdo con la Constitución de 1858, Bartolomé Calvo Díaz el primero de abril<sup>135</sup>. Este cambio de gobierno afectó en la recta final de la guerra, pues “las órdenes que impartió a los jefes del ejército nacional... hicieron ver que no era un gran estrategia militar ni tenía ascendencia absoluta sobre el general París, comandante de las armas”<sup>136</sup>.

A diferencia de lo que había sido la guerra hasta ese momento, la entrada del Ejército liberal a la capital no fue tan compleja<sup>137</sup>. Después de pasar por Subachoque, Usaquén y Chapinero logró entrar a Bogotá el 18 de julio de 1861<sup>138</sup>. Aunque Mosquera había derrotado a buena parte de los conservadores, aún había focos de resistencia en diferentes partes del país, lo que prolongó la guerra hasta 1863 cuando se logró el dominio total<sup>139</sup>.

Es importante mencionar que el nombre “Estados Unidos de la Nueva Granada” se mantendría, incluso con más adiciones (Cundinamarca, Tolima, Boyacá) durante la presidencia oficial de

<sup>132</sup> *Gaceta Oficial del Estado soberano de Bolívar*, No, 170, Abril, 1861, 2.

<sup>133</sup> Nieto, *Observaciones*, 24-25.

<sup>134</sup> Nieto, *Observaciones*, 24-25.

<sup>135</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 129; Plazas, *Presidentes*, 306.

<sup>136</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 130.

<sup>137</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 130.

<sup>138</sup> Plazas, *Presidentes*, 69.

<sup>139</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 131.

Mosquera tras el triunfo militar del 18 de julio, hasta septiembre del mismo año cuando se estableció la unión de todos los Estados bajo la denominación “Estados Unidos de Colombia”<sup>140</sup>. Antioquia y Panamá fueron los últimos en integrarse a este Pacto<sup>141</sup>.

## 5. Entre la legitimidad y el poder

### 5.1. Pero no toda “Colombia”

Cuando se ha leído “Colombia tuvo un presidente afrodescendiente” suena a una frase muy determinante y concluyente. Se piensa en un mandatario, sí en medio de una guerra, pero que logró llegar al poder, así sea por pocos meses, a pesar de las dificultades que pudo tener. Más allá de que el nombre del país fuera otro y que la época sea muy distinta a la actual, lo importante es que haya tenido ese poder. Sin embargo, considero que poco o nada se ha debatido sobre el alcance del poder que tuvo Nieto en su presidencia, incluso si ese título es con el que se le debería conocer, pues las circunstancias poco estudiadas conllevan muy poca crítica a lo que se ha podido difundir, tal como se vio en el apartado dos.

Para empezar, es claro que cuando se presume, por ejemplo, que José Hilario López fue presidente de Colombia (1849-1853), el historiador sabe que esta afirmación tiene parte de impresiones que es importante discutir. Por un lado, el nombre de la actual Colombia en ese momento era “República de la Nueva Granada”, pero si se está hablando del territorio que en el futuro sería Colombia y que, en ese momento, era representado por esa entidad, pues sería correcto afirmar la presidencia y nadie podría negarlo. Mas, la situación con Nieto Gil resulta muy distinta por las características que rodearon su mandato, como fueron expuestas previamente.

Cuando Juan José Nieto acuerda el tratado con Mosquera en 1860, se entiende que se esperaba que fuera provisional y que fuera una unión que permitiera vencer sobre la Confederación Granadina, pero, al mismo tiempo, se está creando una entidad diferente o paralela a la ya existente. Según el propio Nieto Gil, en lo firmado “quedaba organizado el gobierno provisional de una nueva república llamada Estados Unidos de la Nueva Granada”<sup>142</sup>. Esta nueva federación que cuando Nieto fue presidente incluía a: Cauca, Bolívar, Magdalena y Santander.

En este sentido, a diferencia de José Hilario López, para volver a citar el mismo ejemplo, Nieto Gil no fue presidente de toda la “Colombia” de esa época, lo fue solo de una parte, lo que plantea que aceptarlo como tal no sería lo adecuado, más si se tiene en cuenta que el tratado de los Estados Unidos de la Nueva Granada “tuvo una vigencia restringida mientras se desenvolvía la guerra y solo era susceptible de plena aplicación en caso de una victoria sobre el gobierno de Ospina”<sup>143</sup>, que se logró posteriormente, pero no con Nieto en el poder.

---

<sup>140</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 133.

<sup>141</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 133.

<sup>142</sup> Fals Borda, *Historia doble*, 150A.

<sup>143</sup> Mejía Vega, *Los Radicales*, 132.

Pero ¿Es Nieto el único con esta particularidad en su presidencia? La realidad es que no, y esto genera un problema aún más grande. La guerra civil que se desarrolló entre 1859 y 1863, contó con varios presidentes con soberanías restringidas, casos similares a los de Nieto Gil. Tal es el caso de Ignacio Gutiérrez, Leonardo Canal y Manuel del Río<sup>144</sup>, personajes que queriendo mantener el orden vigente de la Confederación Granadina tras la derrota del 18 de julio de 1861, se declararon en ejercicio del Poder Ejecutivo de esa administración a lo largo del conflicto. Sin ninguna duda, presidencias que pueden debatirse, pero no son del caso en este artículo, por lo que solo son expuestas como ejemplos. Pero, en general, puede decirse que dichos personajes son reconocidos como presidentes, quizás esto se deba a una legitimidad aún vigente que no se habría de romper hasta una derrota definitiva (1863), a diferencia de Nieto Gil que era rebelde.

## 5.2. Pero no todos los Estados Unidos de la Nueva Granada

Si el cuestionamiento por el poder que llegó a tener Nieto Gil ya ha causado una gran problemática, a partir de ahora este tema se vuelve aún más difícil de definir. Como se explicó, Nieto solo fue Presidente de una sección de lo que hoy conocemos como Colombia, denominada Estados Unidos de la Nueva Granada: Cauca, Bolívar, Magdalena y Santander. Sin embargo, el espacio en el cual tuvo soberanía posiblemente puede ser más reducido. El apartado que habló sobre el periodo presidencial ahondó en su administración, sus movimientos y acciones estando en el cargo.

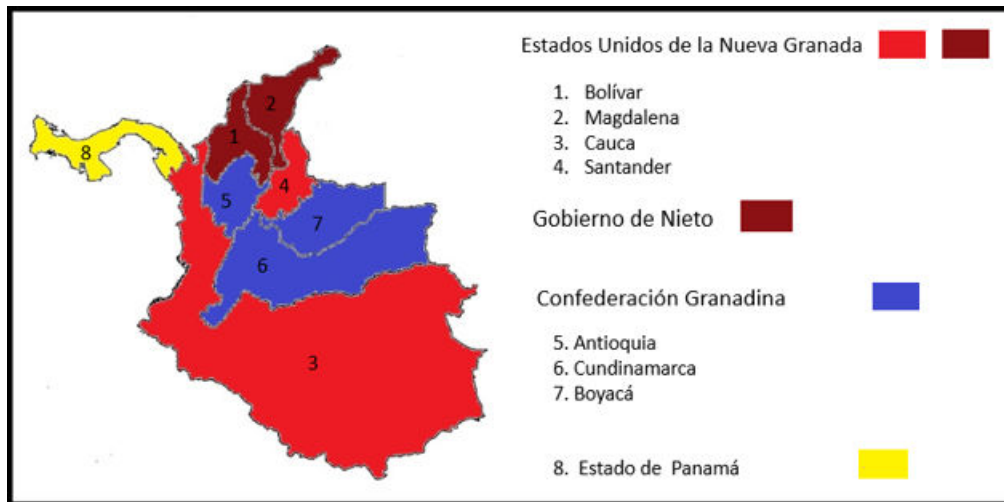
Pero si algo queda en evidencia desde el decreto mismo de su ascenso al poder es que no fue presidente de todos los Estados Unidos de la Nueva Granada, o al menos no contó con poder absoluto en la mitad de ellos. Cuando se declara presidente el 25 de enero de 1861 dice que tomó la decisión “de acuerdo con la unánime opinión de los Ciudadanos más ilustrados i patriotas de ambos Estados [...]”<sup>145</sup>, es decir, Bolívar y Magdalena. A lo largo de sus dos meses presidenciales, sus mandatos estuvieron relacionados con decisiones que afectaban esencialmente a los Estados de Bolívar y Magdalena, así puede visualizarse a través de los decretos de división departamental, de creación de la oficina de contabilidad y los indultos por los desórdenes públicos en los Estados. En esta circunstancia, el poder de Nieto Gil estuvo reflejado en el Bolívar y Magdalena, esencialmente. A continuación, un mapa que lo representa (mapa 3).

Es cierto que durante su gobierno envió ayudas a todos los Estados de la Unión para solventar los asuntos de la guerra, no obstante, esto también lo hizo para ayudar a minorías liberales en Estados de la Confederación Granadina como fue el caso de Antioquia, que se mencionó con antelación. Entonces, que lo haya hecho como presidente de los Estados Unidos de la Nueva Granada, no quiere decir que haya sido exclusivo en la soberanía de estas regiones, por lo que no es razón para atribuirle total control del territorio.

---

<sup>144</sup> Arizmendi, *Presidentes*, 313.

<sup>145</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 166, Febrero de 1861, 1.

**Mapa 3.** El gobierno de Nieto en la división política de 1861

**Fuente:** Modificación del original de Palacios y Safford (2002) citado en Jaramillo Mutis (2020)<sup>146</sup>

De igual manera, también es cierto que el propio Mosquera reconoció su presidencia y la felicitó, tal como se mostró en su carta a Nieto Gil. A pesar de ello, más allá de que fuese reconocida, su gestión demuestra el alcance de su poder, que se limitó a los Estados de Bolívar y Magdalena. Incluso, en su mensaje de despedida del cargo, se dirige únicamente “a los habitantes de los Estados Soberanos de Bolívar i Magdalena”<sup>147</sup>.

### 5.3. La presidencia de Mosquera que no ha sido aceptada<sup>148</sup>

Para concluir quiero exponer una hipótesis acerca de la exclusión de Juan José Nieto Gil de la historia oficial de los presidentes de Colombia. Tal como lo presenté desde el inicio, no voy a hablar ni de su cuadro “blanqueado” ni tampoco del racismo que ha podido sufrir su figura, pero, sin negar esto, pretendo plantear una razón extra por la que su gobierno no ha sido contado.

Desde el principio del artículo se evidenció que el nombre de la actual Colombia en 1861 estuvo bastante confuso entre los textos que contaban la historia de Nieto, pues “Estados Unidos de la Nueva Granada” no aparece tradicionalmente en la historiografía y se pasa de “Confederación Granadina” a “Estados Unidos de Colombia”. Esto demuestra un desconocimiento de la Guerra Civil de 1860 y el origen de esa Unión, de la misma forma hay ignorancia de los gobernantes, entre los cuales por mucho tiempo estuvo oculto Juan José Nieto Gil.

Pero ¿Esto qué significa? Que, si bien Nieto Gil pudo ser borrado de la historia, hay algo mucho más grande por encima de él que también se esfumó: los Estados Unidos de la Nueva Granada. Esta república que nació con el tratado de Unión entre el Cauca y el Bolívar en septiembre de 1860 tuvo desde un inicio un presidente, el general Tomás Cipriano de Mosquera,

<sup>146</sup> Jaramillo, *Entre radicales*, 24.

<sup>147</sup> *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, No. 170, Abril de 1861, 2.

<sup>148</sup> Esta temática también será abordada y ampliada en mi tesis de pregrado en Historia acerca de la figura de Juan José Nieto Gil.

posteriormente lo sería Nieto, y, finalmente, regresaría otra vez Mosquera con su victoria y luego pasar a llamarla Estados Unidos de Colombia.

Mosquera fue una de las personalidades más importantes del siglo XIX en Nueva Granada - Colombia, no solo tuvo gran participación en esta y otras guerras, sino que además tuvo el cargo de presidente en varias ocasiones. En el libro *Presidentes de Colombia*, los periodos presidenciales son: 1845-1849, 1861-1863, 1863-1864 y 1866-1867<sup>149</sup>. El de 1861 a 1863, empieza por el poder que toma por las armas “al entrar triunfante a Bogotá el 18 de julio de 1861<sup>150</sup>. En el mismo sentido, el libro *Presidentes de Colombia 1810-1990*, se mantiene en los mismos periodos en que estuvo a cargo: 1845-1849, 1861-1863, 1863-1864 y 1866-1867<sup>151</sup>, e, igualmente, la presidencia que arranca en 1861 se debe a una nueva toma del poder “conquistado por las armas y las circunstancias. Lo consigue al volver a entrar triunfalmente a Bogotá el 18 de julio de 1861”<sup>152</sup>. Por otro lado, en una publicación más reciente y de carácter institucional, *Memorias de las administraciones del Poder Ejecutivo nacional 1819 - 2018* aparecen las mismas fechas, y se sugiere que el segundo mandato de Mosquera empieza el 18 de julio de 1861<sup>153</sup>.

Lo que se demuestra en estos libros sobre la historia de los presidentes del país, es que después del periodo 1845-1849, solo se cuenta nuevamente como presidente desde el 18 de julio de 1861. Los antecesores serían Calvo y Ospina Rodríguez. Ante esto, faltaría el periodo como presidente de los Estados Unidos de la Nueva Granada entre el 10 de septiembre de 1860 (inicio del pacto) y el 25 de enero de 1861 (cuando asume Nieto), que no existe historiográficamente, así como tampoco el que vuelve a tomar después del 31 de marzo. Posiblemente, al considerar dicha Unión como rebelde y que aún no había asegurado ninguna victoria sobre la Confederación Granadina, esos periodos no se han tomado en cuenta. Pero es extraño que mientras se reconoció a Nieto como presidente hace poco, en la lista presidencial queda en el ‘aire’, pues su antecesor directo debería ser Tomás C. de Mosquera, ya que esa fue la vía por la cual pudo obtener el poder, no obstante, el general aparece desde el 18 de julio.

Entonces, lo que planteo es que la presidencia de Nieto Gil no fue borrada de la historia exactamente, pues se había ignorado antes el mandato de Mosquera en 1860, o al menos este también habría sido borrado. Sin embargo, atribuyo esto simplemente al desconocimiento del contexto de la época, o porque directamente no se les considera presidentes como tal debido a que el gobierno legitimista de Ospina no había caído aún, y estos se habían separado del gobierno. En conclusión, sin la presidencia de Mosquera (1860-61) no debería estar la de Nieto (1861). No obstante, al aceptarse la presidencia de este último, se ha cometido el error de ignorar el periodo anterior de Mosquera. Tal es el caso de la lista de presidentes expuesta en la página web del Banco de la República, en la que Nieto aparece después de Ospina Rodríguez y Tomás

---

<sup>149</sup> Plazas, *Presidentes*, 73.

<sup>150</sup> Plazas, *Presidentes*, 69.

<sup>151</sup> Arizmendi, *Presidentes*, 79.

<sup>152</sup> Arizmendi, *Presidentes*, 79.

<sup>153</sup> Armando Martínez Garnica, *Memorias de las administraciones del Poder Ejecutivo nacional 1819-2018* (Bogotá: DAFP/Gobierno de Colombia, 2018), 171.



Cipriano de Mosquera se encuentra con su segundo mandato más adelante a partir del 18 de julio<sup>154</sup>.

## Conclusión

Juan José Nieto Gil, es solo un ejemplo de lo difícil que es hablar del poder, la legitimidad y la soberanía en el siglo XIX colombiano, donde no se refleja una historia lineal en medio de constituciones y guerras civiles, y se dificulta establecer el lugar en el que está el poder. Si bien toda marcha desde una legalidad y unas normas (las constituciones), los obstáculos de un Estado-nación en surgimiento llevan a diferentes cambios políticos drásticos que son la muestra de una inestabilidad política que vivió constantemente salvo algunas excepciones. Pero, al mismo tiempo, es una demostración de cómo las narrativas recogen discursos de los cuales falta su verificación y estudio a profundidad. El caso de Nieto Gil ha resaltado especialmente por lo que significa la presidencia de un “afrodescendiente” en pleno siglo XIX, pero lo poco riguroso que se ha sido al adentrarse en el tema ha desencadenado en un relato que genera confusiones por las inexactitudes o las incoherencias difundidas.

El estudio de la historia requiere de sensibilidad y cuidado con la información que nos rodea. Nieto Gil puede representar la punta de un iceberg, quizás sin fondo específico, de personajes históricos que han sido construidos desde muchas perspectivas, menos con la que es más fiel a la realidad. Por otro lado, en Nieto Gil se encuentra un personaje bastante enigmático, pues primero ha sido difundido por medio de los relatos hechos por Fals Borda y luego por Guillén, siendo estas historias, que, si bien han tenido su valor en la reivindicación de un personaje que representa a minorías del país, no han tenido la suficiente atención que debería tener, pues al tratarse de un personaje tan importante, que ha sido “olvidado” de la historia, no puede ser posible que ese olvido se mantenga con la difusión de ideas erróneas. Las mayorías de las narrativas sobre Nieto Gil se acercan más a la verosimilitud que a la veracidad histórica.

Finalmente, la presidencia de Juan José Nieto Gil (y la de muchos otros), puede ser debatida desde el punto de vista de la legitimidad, pero sobre todo a partir de la capacidad de poder que pueda contar una persona que ocupa cargos públicos. En este sentido, desde mi perspectiva, aquí el debate puede quedar un poco más abierto, si bien expongo mis opiniones, pues pocos trabajos académicos han sido realmente críticos con la presidencia de Nieto Gil, no se problematiza, no se debate, pareciera que no hubiera ninguna cuestión detrás, pero como se pudo analizar a lo largo del presente artículo, hay tela de donde cortar discutiendo sobre: fechas, nombres de lugares, poder, la guerra, soberanía y decisiones políticas.

---

<sup>154</sup> “Presidentes colombianos (1810-actualidad)”, *Banrepultural*, Recuperado de: [https://enciclopedia.banrepultural.org/index.php/Presidentes\\_colombianos\\_\(1810\\_-\\_actualidad\)](https://enciclopedia.banrepultural.org/index.php/Presidentes_colombianos_(1810_-_actualidad)).

## Bibliografía

### Fuentes primarias

#### Documentación primaria impresa:

- *Codificación Nacional de todas las leyes de Colombia desde el año de 1821, hecha conforme a la ley 13 de 1912. Obra publicada bajo la dirección del honorable consejero de Estado Doctor Ramón Correa por comisión de la Sala de negocios generales del Consejo*, tomos XVIII (años 1858-1859) y XIX (1860-1861). Bogotá: Imprenta Nacional, 1930.
- Nieto Gil, Juan José. *Bosquejo histórico de la revolución que rejeneró al Estado de Bolívar* Cartagena: Imprenta de Ruiz e hijo, 1862.
- Nieto Gil, Juan José. *Observaciones al discurso-mensaje que el ciudadano jeneral Tomás C. de Mosquera leyó ante la convención constituyente de Rionegro en febrero de 1863*. Cartagena: Imprenta de Ruiz e hijo, 1863.

#### Periódicos:

- *Gaceta Oficial del Estado Soberano de Bolívar*, Cartagena,
- Guillén, Gonzalo. “Colombia borró de la historia a su único presidente negro”. *El Nuevo Herald*, Miami, 12 de noviembre, 2008. Recuperado de: <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/colombia-es/article1969227.html>

### Fuentes secundarias

- Arizmendi Posada, Ignacio. *Presidentes de Colombia 1810-1990*. Bogotá: Planeta, 1989.
- “Presidentes colombianos (1810-actualidad)”. En: *Banrepcultural*, Recuperado de: [https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Presidentes\\_colombianos\\_\(1810\\_-\\_actualidad\)](https://enciclopedia.banrepcultural.org/index.php/Presidentes_colombianos_(1810_-_actualidad))
- Cardona, Alfredo. “El presidente Juan José Nieto Gil, debajo de un matarratón”. *El Diario*, Pereira, 9 de octubre, 2022. Recuperado de: <https://www.eldiario.com.co/seccion-d/las-artes/el-presidente-juan-jose-nieto-gil-debajo-de-un-matarraton/>
- Fals Borda, Orlando. *El presidente Nieto -Historia doble de la Costa*, Volumen 2. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2002.
- Gobernación del Atlántico/Fundación ProBaranoa/Museo Histórico de Baranoa. *Compilación de la obra del presidente Juan José Nieto. Un caribe integral*. Barranquilla: Editorial Mejoras, 2017. Recuperado de: <http://museobaranoa.com/archivos/libro01.pdf>
- Gutiérrez Ponce, Ignacio. *Vida de don Ignacio Gutoérrez Vergara y episodios históricos de su tiempo (1806 - 1877) por su hijo Ignacio Gutiérrez Ponce*, tomo II. Bogotá: Editorial Kelly, 1973.
- Jaramillo Mutis, Diego. *Entre radicales y regeneradores. Colombia en la segunda mitad del siglo XIX*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2020.
- López, Deivis. “Al único presidente afro de Colombia le querían ‘blanquear’ su retrato”, Bogotá, 12 de noviembre de 2020. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/colombia/barranquilla/la-historia-del-unico-presidente-afro-de-colombia-548522>

- Martínez Garnica, Armando. *Memorias de las administraciones del Poder Ejecutivo nacional 1819-2018*. Bogotá: DAFP/Gobierno de Colombia, 2018.
- Mejía Arango, Lázaro. *Los radicales. Historia política del radicalismo del siglo XIX*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2007.
- Miranda, Boris. “Colombia: Juan José Nieto, el primer y único presidente negro del país a quien restituyeron tras 157 años de olvido”, *BBC News Mundo*, Bogotá, 13 de agosto, 2018. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45167630>
- Pardo Bueno, Luis Miguel. “La participación del Estado de Bolívar en la guerra civil de 1859-1862 en la Confederación Granadina”. Tesis de maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2013.
- Pineda, Álvaro. “La novela Ingermina, de Juan José Nieto, y la fundación de Cartagena”. En *Cartagena de Indias en el siglo XVI*, editado por Calvo-Stevenson, Haroldo & Meisel-Roca, Adolfo. Bogotá: Banco de la República, 2009, 272-302. Recuperado de: <https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/1244/?sequence=1>
- Plazas Vega, Alfonso. *Presidentes de Colombia* Bogotá: Panamericana, 1993.
- Ramón, Justo. *Historia de Colombia: Significado de la obra colonial, independencia y república*. Nueva York: Ediciones LAVP/Stella, 1962.
- Velásquez, Carol. “Juan José Nieto: el primer y único presidente afro de Colombia”. *Radio Nacional de Colombia*, Bogotá, 4 de agosto, 2022. Recuperado de: <https://www.radionacional.co/cultura/historia-colombiana/juan-jose-nieto-unico-presidente-afro-de-colombia>
- Zabala Sandoval, Óscar. “Juan José Nieto: región, autonomía, cultura e identidad (1834-1866). Institución del imaginario del Caribe colombiano”. Tesis de maestría en Estudios Literarios, Universidad Nacional de Colombia, 2017.
- Zabala, Óscar. “Dos ensayos tempranos de Juan José Nieto: regionalismo y la cuestión federal”. *Estudios de Literatura Colombiana* No. 40 (2017): 93-109.
- “Entrevista a Guillén, Gonzalo”, *Red más noticias*, 7 de octubre de 2016. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=InmxI6kTjiE>
- “Entrevista a Guillén, Gonzalo, Radio Nacional de Colombia”, 7 de diciembre de 2022. *Historias de onda larga: Juan José Nieto Gil, la historia detrás del retrato*. Recuperado de: <https://www.radionacional.co/podcast/historias-de-onda-larga/juan-jose-nieto-gil-la-historia-detras-del-retrato>
- Santos, Juan Manuel. “Presidente Santos en la develación de cuadro del expresidente Juan José Nieto”, *Presidencia de la República de Colombia*, 2 de agosto de 2018. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=4ID-tOHaRKE>