

## **INSUMO ESTUDIANTIL PARA LA ACTUALIZACIÓN DE PROGRAMAS Y PAF DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS.**

*Documento elaborado por la plancha de  
representación estudiantil.  
22 de agosto de 2022.*

Este insumo fue discutido en un trabajo participativo de los, las y les estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas en el marco de las jornadas de mesas estudiantiles gestionadas en el periodo intersemestral del 2022. Fue aprobado y concretado en las dos asambleas estudiantiles convocadas por la representación estudiantil los días 8 (139 estudiantes asistieron) y 12 de agosto (88 estudiantes asistieron) de 2022.

Tiene como objetivo hacer parte de los documentos que se tienen como base para el proceso de la actualización del PAF y de los programas de la facultad, con la intención de alimentar la discusión de los equipos de trabajo en nombre del estamento estudiantil.

La participación se dispuso siempre desde la apertura amplia de los espacios de trabajo, creemos profundamente en la necesaria construcción de un sistema de gobernanza estudiantil que trasciende las figuras personales de representantes. Lo anterior, sumado a la coyuntura del proceso de actualización, nos ha supuesto un reto que como estudiantes le hemos venido haciendo frente desde la responsabilidad, la apropiación de nuestra formación como lugar de transformación y conversación, el trabajo en red y nuestras banderas, unas heredadas por nuestra historia y la historia de la facultad, pero también otras puestas a la luz de lo que hoy nos convoca.

Agradecemos a todas las personas del estamento estudiantil que hacen parte del proceso de actualización de programas y de PAF, de representación, de participación desde la no representatividad, de comunicación, de gestión de trabajo colectivo, y también de cuidado para todes, todos y todas. A continuación se encuentran los **acuerdos, propuestas y consideraciones que el estudiantado plantea a los equipos de trabajo** para ser tenidas en cuenta; construidas desde el encuentro de la pluralidad de voces, y también desde el lugar que hoy como estudiantes ocupamos en los equipos.

### **SOBRE LOS SEMINARIOS CENTRALES.**

1. Los seminarios centrales no deben continuar siendo prerrequisitos, es necesario garantizar la flexibilidad y que puedan verse en el orden que considere cada estudiante. Proponemos un solo prerrequisito: “seminario central I”, el cual debe estar orientado también sobre un contenido de Introducción a las epistemologías.
2. Los cinco seminarios centrales deberían ser un prerrequisito para ingresar al área de investigación.
3. El estamento estudiantil considera que la mesa interdisciplinar debe discutir la posibilidad de disponer seminarios centrales simultáneos; es decir, ofertar en un semestre dos (o los que se demanden por inscripción) seminarios centrales dictados en

diferentes horarios. Con la intención de disminuir la cantidad de estudiantes en un solo seminario. Por ejemplo: dos seminarios centrales sobre materialismo dialéctico, dos seminarios centrales sobre complejidad, etc.

4. El estamento estudiantil acordó que NO aprobamos que se elimine ningún seminario central.
5. Proponemos a la mesa interdisciplinar contemplar la posibilidad de integrar “Matemáticas de la complejidad” al seminario central de complejidad. Para liberar dichos créditos y también tejer de manera más sencilla y pronta el sentido de matemáticas de la complejidad en ese enfoque epistemológico.

#### **SOBRE LAS MATERIAS HOY LLAMADAS “TUTORÍAS DISCIPLINARES”.**

1. Se recomienda que sean clases de contenido disciplinar sobre los enfoques epistemológicos, ofrecidas como créditos comunes disciplinares. Lo cual permite que no sean correquisitos del seminario central. Proponemos que el seminario central de cada enfoque epistemológico sea prerrequisito de esa clase disciplinar (hoy tutorías). Por ejemplo: La tutoría del seminario central IV de geografía se traduce en una materia llamada “geografía crítica”, y para poder inscribir esa materia, sería necesario antes haber cursado el “seminario central de materialismo histórico”.
2. El producto de investigación (se deja a consideración de los equipos disciplinares y del equipo de investigación si seguirán siendo anteproyectos de investigación disciplinares) que se elabora en el seminario central, se elabora mejor en estas clases disciplinares que hoy son las tutorías. En razón de que es más fácil para el docente hacer el acompañamiento en la elaboración de productos de investigación si son menos personas que en un seminario, y si el seminario central es un prerrequisito, se logra tener la suficiente claridad epistemológica para plantear un trabajo de investigación posteriormente en esa “tutoría”.

#### **SOBRE LAS MATERIAS INTERDISCIPLINARES VISTAS HOY EN “CICLO BÁSICO”.**

##### **Técnicas de investigación:**

1. Las técnicas especiales de investigación se deben ofertar en los primeros semestres, y se deben ver ciertos créditos sobre técnicas antes de entrar a las áreas de investigación.
2. Cada programa puede abrir materias sobre técnicas de investigación a la facultad (especificando cuales se deben ver como créditos exclusivos de programa) y los estudiantes pueden elegir cuáles de esas técnicas ver, esto para garantizar una formación más profunda sobre las técnicas y tener suficientes herramientas para elaborar la tesis de investigación.
3. Se recomienda que el módulo de grupo focal (de técnicas de investigación III) pueda integrarse a otra clase de técnicas básicas, para así darle lugar a la consolidación de una materia interdisciplinar que se oriente a la formación integral y ética sobre técnicas de investigación en ciencias sociales.

##### **Economías:**

1. Teniendo en cuenta que introducción a la economía se ve en el núcleo común externadista, recomendamos dejar las tres materias de economía: doctrinas I, doctrinas II y que una tercera economía (en reemplazo de introducción a la economía) pueda ser acerca de economías no hegemónicas, economías desde América Latina y el sur global, con un contenido crítico amplio.

#### **Contextos y Coyunturas:**

1. Considerar articular contextos y coyunturas I y II. Garantizar que la materia de Globalizaciones se mantenga.

#### **Instituciones Políticas:**

1. Se mantienen las dos instituciones y se propone al equipo interdisciplinar revisar contenidos.

#### **Conocimiento Médico:**

1. Se deja a autonomía de cada programa ver esta materia como obligatoria o no.

### **SOBRE LAS ÁREAS (LABORATORIOS DE INVESTIGACIÓN).**

#### **Materia pre-tesis**

Se propone una materia taller de introducción a la investigación, dictada por el CIDS como prerequisite para entrar a las Áreas de Investigación. El objetivo es fortalecer las posibilidades disciplinares, interdisciplinares e investigativas, que permitan la elaboración del estado del conocimiento, se realicen aproximaciones a campo, entre otras formas que posibiliten finalizar con un producto materializado en el problema de investigación y la pregunta problema.

Con esto, se reduciría un nivel de laboratorio de investigación y brindaría la posibilidad de entrar con más apropiación al área de investigación, y con un respaldo previo de introducción en el proceso propio del trabajo de grado, donde se pueda explorar tipos de investigación, técnicas, intereses, y otras herramientas, haciendo énfasis en la dimensión pedagógica de la investigación.

El producto de esta materia es el producto que se le presenta al área de *investigación para ingresar a alguna de las 7 existentes por el momento* .

#### **Niveles de áreas y productos**

Sobre este punto se llegó a un consenso y dos propuestas sobre los niveles de laboratorio.

1. Consenso: independientemente de la discusión sobre los niveles de laboratorios, la materia pre-tesis debe ser el punto de partida obligatorio, al igual que un último nivel, destinado a la entrega de productos. (Entendiendo *productos* como otras modalidades de investigación más allá de la tesis).

Las propuestas que surgieron y que dejamos a discusión de la mesa de investigación son:

1. Se deben mantener los niveles de laboratorios pero eliminando el orden riguroso en que se ven cada uno de estos, en tanto es preciso reconocer las características propias de cada investigación.
2. Una única área de investigación, que permita elegir autónomamente el orden de los laboratorios, permitiendo que no se establezca un producto final por laboratorio sino que se cumpla con un cronograma de trabajo que él mismo/la misma estudiante propone, donde los criterios de calificación no sean por productos sino por procesos y avances según sea el plan de trabajo.

Algunos ejes que surgieron en la asamblea al momento de discutir ambas propuestas y que consideramos centrales para tener en cuenta la revisión de estas propuestas tienen que ver con las métricas de evaluación, la capacidad y niveles de autonomía reales de los y las estudiantes y las dinámicas, las lógicas de estructuración por niveles, la superación del fenómeno de “egresados/egresadas no graduados/graduadas” y posibilidades administrativas de los y las docentes.

### **SOBRE LAS MATERIAS DE LOS LABORATORIOS TEMPOROESPACIALES.**

Si bien no se llegó a ningún consenso alrededor de los laboratorios, se plantearon algunas propuestas como insumos de discusión para la mesa interdisciplinar, que corresponden a:

1. Fusionar las tres en una
2. Condensar las tres en dos ciclos: Laboratorio Espacio-temporal 1 y Laboratorio Espacio-temporal 2, donde se aborde futuro, cotidianidad y crisis en ambos niveles.
3. Condensar los tres en un primer ciclo y el segundo ciclo se vea una materia que haga énfasis en alguna de las tres, de acuerdo a los intereses y necesidades investigativas de cada estudiante.

### **CONSIDERACIONES ADICIONALES.**

1. Se debe garantizar una orientación académica para que los estudiantes puedan tener recomendaciones para seguir y armar su propio plan de estudio, ajustado a sus intereses, necesidades y condiciones. Por ello, recomendamos que una persona dentro del programa pueda asumir dentro de sus responsabilidades laborales dicho rol de orientación de plan de estudios.
2. Planteamos a la mesa interdisciplinar contemplar la discusión alrededor de la formación en epistemologías no hegemónicas y epistemologías del sur. Para evaluar si podría ser un seminario permanente, un contenido transversal en las diferentes materias interdisciplinarias, o si debería ser una materia específica; que no se reduzca a unas pocas sesiones en el seminario de problemas de método.

