

SEGUNDA REUNIÓN ESTUDIANTIL EN CLAVE DE PENSAR LOS INSUMOS PARA LA ACTUALIZACIÓN DE PAF Y DE PROGRAMAS.

10 de junio de 2022.

Convocada por la plancha de representación estudiantil.

Lectura colectiva de los documentos de experiencias en cada uno de los semestres.

Antropología	<ul style="list-style-type: none">- Hasta el momento, se citó una asamblea y se han recogido algunas relatorías, pero todavía se está consolidando la conversación.- Los enfoques especiales desde antropología en ciclo avanzado deberían tener una apertura a otros enfoques más amplios y diversos, porque son solo tres. Esto respondiendo a los intereses que pueden tener lxs estudiantes. Y que esto pueda conversar con sus tesis y sus intereses particulares.- Evaluar si materias como Antropología de lo público, puede tener un enfoque pedagógico que se oferte para todxs. Recuperando el sentido de lo público que el PAF propone. (esto pasa con la mayoría de los programas en la construcción de sentido de formación hacia lo público).
Filosofía	<ul style="list-style-type: none">- En filosofía ha sido difícil reunirse, en estas semanas se continúan gestando para la elaboración del documento.- Evaluar que no es tan fácil determinar los contenidos de las materias, en clave de pensar los nombres concretos de las materias, porque dentro del programa las temáticas son variadas y se mantienen en movimiento dentro de los diferentes momentos, cátedras y enfoques de docentes.
Psicología	<ul style="list-style-type: none">- La representante de programa realizó una conversación con cada semestre orientado por los ejes de qué está bien, qué está mal y algunas propuestas por parte de cada uno de los semestres. Se tiene un documento y un Excel.- Es importante poder tener las prácticas desde sexto semestre para lograr hacer el empate y el encuadre entre lo teórico y lo práctico en diferentes escenarios de la psicología.- Las técnicas especiales de investigación llegan muy tarde, en el ciclo básico no se da un barrido de las posibilidades metodológicas para investigar, y esto obstaculiza mucho el desarrollo autónomo y satisfactorio de la tesis.

	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una necesidad de poder apropiarse de herramientas de intervención: más allá de la autogestión del estudio, que se les da de fuerza en el trabajo pedagógico del programa.
Sociología	<ul style="list-style-type: none"> - Ya hay documento, se habló casi con 20 personas durante la semana. <p>Problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El programa suele depender más de profesores que del programa como tal, ya que en clases suelen darse con ciertos enfoques que particularizan la forma en que se dan las diferentes asignaturas con enfoques que devienen más de los y las profes. <p>Mínimos no negociables:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cada materia debe tener máximo tres créditos, por ello, la tutoría y el seminario central deben separarse. - Hay que ajustarse de los créditos. Antes de discutir sobre los recursos, profesores, materias, se habló sobre los créditos. - Hay que pensar en las exigencias de flexibilización. - Hay una necesidad de lo disciplinar en el ciclo básico: el fortalecimiento de la formación disciplinar tiene que ver con que se mantengan las materias que ya son disciplinares, y caminar a la posibilidad de agregar más. - Evaluar si la tesis es o no el único requisito de grado. <p>Propuesta de programa flexible en razón a la reducción de créditos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seminario debe tener tres créditos, las tutorías entre dos o tres. El reto del seminario central está en la disputa de abrirse o no a otras facultades. - Lógica Formal y Lógica Matemática se puede articular al seminario central I o II, y suelta créditos para poder profundizar lo disciplinar. - Los contextos y coyunturas consolidados en una sola materia. - Articular Matemáticas de la complejidad al seminario central de quinto. - Bajar el primer laboratorio de investigación, para reducirlo, y que se pueda construir el estado del arte antes de entrar a las áreas de investigación
Historia	<ul style="list-style-type: none"> - Tuvieron una reunión sobre las cosas que se quieren brindar a la actualización, desde los tres ejes: lo bueno, lo malo y frente al perfil del egresado. - Los seminarios centrales y la tutoría no son necesariamente correquisitos, solo en 1, 4 y 5 tendrían resonancia; pero en los otros semestres realmente no es una conexión profunda, por ello no habría problema.

	<p>En cuanto a ciclo básico</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bajar las técnicas del segundo ciclo para poder tener claridad metodológica al momento de iniciar las tesis - Dos contextos y coyunturas son ineficientes, con una podría ser suficiente bien consolidada - Conocimiento Médico debería estar pensada en un nivel más interdisciplinar, no está dirigida a lo que se busca plantear. Se debe orientar desde cuestiones interdisciplinarias en cómo se orientan las discusiones desde el o la docente. - Clases que no se pueden dejar de lado: las tres historias de Colombia, hay una que es una electiva y que se puede hacer apertura, pero las otras deberían ser exclusivas. - Clases que se pueden abrir a las otras facultades: Historia del mundo contemporáneo e historia del mundo latinoamericano. - Materias como núcleo exclusivo del programa: Historia del mundo grecorromano. <p>Segundo ciclo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En cuanto a técnicas y disciplinares está bien. - Los laboratorios llegan tarde, se propone dejar un solo laboratorio con tres módulos: cotidianidad, futuro y crisis.
Geografía	<ul style="list-style-type: none"> - Están consolidando el documento. - Ya se están adelantando discusiones entre estudiantes, docentes y egresadxs.
Trabajo Social	<ul style="list-style-type: none"> - Están consolidando el documento. - Es necesario que las áreas también puedan ser un espacio pedagógico sobre metodologías de investigación, y que no se reduzca a ser un espacio de exposiciones de los diferentes avances de cada persona. Así pues, la tesis consolida la autonomía del trabajo propio y el área no entra a la discusión de evaluar lo que está bien o no del trabajo de grado, sino a complementar el proceso de formación en investigación. <p>Propuestas concretas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las técnicas de investigación en el ciclo básico que sean solo dos materias. Ya que las técnicas de investigación III (grupo focal), no es una materia eficiente. - El programa puede ofertar “política pública” como materia abierta para las otras facultades pero que es un crédito que pertenece al programa. Ya hay experiencia de participación de otros estudiantes en esta materia (administración de empresas). Pero la idea es que se pueda ofertar desde trabajo social. Lo mismo sucede con Trabajo Laboral

Acerca de la lectura del PAF desde el estamento estudiantil.

Contexto de emergencia del PAF.	<ul style="list-style-type: none">- Lo interdisciplinar: aquí se habla de la necesidad de que autorxs de diferentes disciplinas puedan entrar a la conversación, desde una formación disciplinar importante, con conceptos y escenarios supradisciplinares. En este sentido es importante pensarlo en clave de los seminarios centrales, las áreas y las materias interdisciplinares.- Pensar en lo clave de la categoría “epistemología” como algo supradisciplinar, pero también con claves de los problemas sociales: el género, la “raza”, las clases sociales, etc. Que son categorías que trascienden las conversaciones endógamas de cada programa.- Estudios de frontera: cuando el PAF habla de las claves fronterizas de las ciencias sociales y las ciencias naturales, por ejemplo, en el campo de los conocimientos médicos, de la complejidad, etc., tiene todo que ver con la pertinencia de hablar de OTROS planteamientos teórico-metodológicos se evalúa desde cada programa, como por ejemplo la geografía, los enfoques diversos desde la sociología y la antropología, etc.- Uno de los pilares sobre los cuales se configura el PAF, es importante pensar sobre la clave en formación de la discusión que el documento da sobre las tecnologías y lo que esto supone en la formación teórico-metodológico. Esto es una desventaja grande que se ha dado en los últimos años dentro de la FSCH, porque hay una producción masiva de las posturas críticas, pero, ¿cómo ello aterriza en las metodologías de campo?, ¿en los escenarios de práctica? Realmente no se percibe que la formación pedagógica y ética alrededor de lo transcultural, y de cómo llevarlo a la práctica, se materialice en otros lugares de enunciación, de construcción de conocimiento y de conversaciones científicas. Clave cuestionarse las elaboraciones académicas (tesis, trabajos, informes, proyectos, etc.) que solo reproducen abordajes científicas y etnocéntricas (de occidente) en la construcción de conocimiento.- En clave de lo tecnológico: pensar en el fortalecimiento de la formación en softwares y herramientas de análisis de información, que claramente recae en los procesos de realizar los proyectos de investigación.
Sobre la política académica	<ul style="list-style-type: none">- Es importante conversar, con el hecho de que sí o sí pasamos al sistema de Banner, con la necesidad de que las discusiones dentro de las materias sigue tensionando las ideas alienadas sobre una educación fragmentada, que deviene en las demandas de una dinámica de mercado laboral, y también sobre la educación como una etapa única en cierto nivel etario o generacional; por ello la discusión debe mantener estas tensiones vivas dentro de su proceso.- Clave conversar con la necesidad que impulsa Banner de reducción de créditos y de semestres, porque se encuentra la visión de la reducción de créditos con el proceso de fortalecer el pregrado en tiempo y contenido, cuando el medio externo tiende hacia un pregrado más corto y más orientado a estudios generales. Es necesario

	<p>pensar cómo conversa el tiempo y el contenido, ¿más tiempo garantiza una mejor formación?, ¿cómo entra aquí el factor de la economía de los y las estudiantes? El sistema banner, por su idea de flexibilización, se supone permite tener una conversación más tranquila referente a los tiempos, los créditos que se inscriben y los ritmos propios que cada persona puede/quiere mantener al hacer su pregrado. ¿Aquí entra la posibilidad de que a voluntad cada quien evalúe cómo, y en cuánto tiempo, terminar su pregrado?</p>
Sobre la propuesta de la FCSH	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre la misión: no hay un elemento que contemple la demanda de estudiantes de trabajo social y de psicología alrededor del papel de la formación en intervención/terapéutica (desde la psicología). - Si bien el sentido de lo público es un eje central del PAF, desde estudiantes de ciclo básico e incluso egresados no se percibe una formación en herramientas de elaboración de política pública. - Cuando vamos a campo: no hay una consistencia entre lo que se experimenta en campo (dinámicas de las problemáticas sociales que se evidencian en la realidad) y lo que se ve en los contenidos teórico-metodológicos en las clases. - Se habla de un contenido de formación interdisciplinaria, pero realmente no se evidencia el enfoque interdisciplinar y transdisciplinar al momento de investigar, ni en la tesis, ni en las áreas de investigación. Las líneas de investigación son profundamente disciplinares, aunque se diga que no. Esto se debe cuestionar profundamente en las áreas. La producción de conocimiento no puede seguir siendo tan endógama en los programas. ¿Dónde están los encuentros en las fronteras de las disciplinas y entre los temas sociales dentro de las líneas y las áreas de investigación? Además, NO hay equipos de investigación, no se evidencia la posibilidad de trabajo colectivo y plural. - Sobre los objetivos de formación: ¿Cómo preguntar dentro de la actualización la formación inter y transdisciplinar? Sí nos estamos formando en investigación, esto es pertinente y se debe seguir fortaleciendo; pero es importante poder hablar sobre los retos que supone la investigación en un mundo laboral: ¿Cuántas personas egresadas realmente se desempeñan en investigación al momento de graduarse?, por otro lado, también es vital poder conversar sobre OTRAS maneras de investigar que no devienen exclusivamente en nuestro ÚNICO método de hacer investigación desde las áreas de investigación.
Acerca del organigrama de la FCSH	<ul style="list-style-type: none"> - Debe HABER representantes de estudiantes en el comité de investigación: representantes de las áreas de investigación desde el estamento estudiantil, no solo los directores de las áreas.
Acerca de las áreas de investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de conversación INTERÁREAS, haciendo alusión a la necesidad del PAF de poner primero los problemas de investigación y no desde una conversación disciplinaria

	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la redes de lectura y apoyo académico entre estudiantes: leernos entre pares, construir los estados del arte de manera conjunta, asistir a las sustentaciones de tesis de otrxs compas, para poder dialogar con el principio de horizontalidad y cooperación en la formación en investigación.
--	---

Primeras nociones de propuestas/ mínimos no negociables / modificaciones, para el PAF desde el estamento estudiantil.

<p>Ciclo Básico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El seminario central (los cinco) puede ser una materia ofertada como núcleo común de facultad (esto es algo que debe hablarse con profesores). Para evaluar si será solo dentro de la facultad o si se puede abrir a otras facultades como electiva, pero como requisito para nosotrxs dentro de la FCSH. Los centrales pueden abrirse, con prioridad a estudiantes de la facultad, que la verían con un requisito; pero estudiantes de otras facultades podrían tomarlas como electivas. - Propuesta sobre materias de biología: Materias sobre ciencias naturales y biología que se ven en psicología y en antropología se pueden ‘fusionar’ o complementar de manera que respondan a un núcleo común de facultad y poder darle espacio a otros créditos exclusivos de cada uno de los programas - Materia PRE-TESIS: Hay una propuesta de consolidar matemáticas de la complejidad y seminario de complejidad en una sola materia, esto libera dos créditos, que la idea es que sean tomados para una materia de introducción a la investigación, que es inter y disciplinar, es un prerrequisito para tomar el área de investigación. Antes de entrar al área, se da esta materia en quinto semestre, cada quince días es disciplinar y cada quince días es interdisciplinar, allí se discuten las posibilidades de las áreas, se fortalecen las posibilidades disciplinares, se elabora el estado del arte, y con esta claridad se entra ya al área de investigación; con un énfasis fuerte tanto a nivel de disciplinas como interdisciplinar. Esto permite BAJAR UN NIVEL DE LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN. Y brinda la posibilidad de entrar con más apropiación al área de investigación, y con un respaldo previo de introducción en el proceso propio del trabajo de grado. Aquí se piensan: ¿qué tipos de investigación hay? ¿qué técnicas lo permiten?, ¿cómo consolidar el anteproyecto para poder ir al área con mayor trabajo y experiencia previa? El producto de esta materia es el producto que se le presenta al área de investigación para ingresar.
<p>Ciclo Avanzado</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pensar en la posibilidad de dictar una sola materia de laboratorio temporo-espacial, que se den tres módulos: cotidianidad, futuro y crisis. Esto permite reducir créditos y a partir de eso liberal más

	<p>espacio en el ciclo avanzado, que tiene una carga muy fuerte con tesis, prácticas, pasantías, materias, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad no solo de leer las tesis, sino que pueda evidenciarse el contenido de formación pedagógica alrededor de la investigación: tipos de investigación, metodologías, experiencias, etc. - Fomentar las salidas a campo POR ÁREAS DE INVESTIGACIÓN, en clave de pensar la formación investigativa en campos de interés social. - Las áreas de investigación deben ofertarse, conversarse y abrirse al conocimiento de lxs estudiantes desde segundo o tercer semestre, no solo en la última semana de quinto o en la primera de sexto. - Fomentar las posibilidades de investigación extendida entre docentes y estudiantes, por ejemplo, que una de las tesis pueda empatarse con una extensión de los proyectos de investigación que ya se llevan al interior de cada área de investigación. - Se debería considerar una rubrica de evaluación en los productos de la tesis en los diferentes niveles del laboratorio de la investigación.
<p>Transversal en todo el pregrado</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Que egresadxs que pueden ser profes deben también complementar los enfoques pedagógicos de cátedras como las centrales o las materias como economía y globalización. No solo quedarnos en “el seminario X lo da X profe, y es importante que X profe lo de”; sino poder permitir la flexibilidad de que diferentes docentes puedan dictar las materias que, tradicionalmente, están en la cabeza de cierto o cierta docente determinadx. Esta es una discusión que debe darse con profesorxs en las mesas. - No debería haber materias o cátedras con más de 50 personas, un solo profesor con una sola persona de apoyo a monitoría no logran cumplir pedagógicamente una clase eficiente. Los grupos deben organizarse, de manera interdisciplinar, para que un grupo más pequeño pueda garantizar una materia que se lleva de mejor manera. Esto pensando en clave de las materias interdisciplinarias de la facultad - Pensar sobre cómo la dinámica de actualización a un sistema de créditos deriva en la discusión con diversas formas de financiación como las becas crédito. - A la luz de los objetivos de formación del PAF, es necesario que se incluya un seminario, una materia, o un espacio formal y pedagógico (que no sea solo una electiva) para hablar del desarrollo ético y político que tenemos desde nuestras disciplinas, desde una conversación interdisciplinar en ciencias sociales y los escenarios de frontera transdisciplinarias, pero también desde nuestra praxis

	como personas. Los seminarios de ética no pueden llegar hasta décimo semestre (como lo es en el caso de psicología).
--	--

Tareas y compromisos:

Tener claridad sobre cuales, exactamente, son las materias que hacen parte del núcleo común externadista, y cómo se da la dinámica de cumplir, obligatoriamente o con flexibilidad, los 28 créditos que allí se proponen.
Seguir construyendo el documento por programa durante las semanas que vienen
Tercera reunión: conversación sobre materias específicas de la facultad (pensando en clave de PAF). JUEVES 23 DE JUNIO – JORNADA DE 10AM A 4PM. Ir evaluando materia por materia.

Asistencia a la reunión: 21 estudiantes.

Antropología	Andrés Gamba, Valentina Vargas, Jennifer Villamarín, Difany Rojas, Selena Calderón (egresada), María José Sanmiguel.
Psicología	Juliana Salvador, Juan Herrera, Laura Laverde, Ana Torres
Historia	Daniel Franco, Angie Herrera.
Filosofía	Laura Hurtado, Juan Felipe Fernández.
Trabajo Social	Daniela Moncada, Juanita Sandoval, Andrea Saldaña
Sociología	Oscar Pulido, María Alejandra Quintero, David Salamanca
Geografía	Francesco Londoño.